



Psic. Giovanna Bruni

Durante su intervención el Dr. Alfredo Arnaud Bobadilla señaló que la educación se adecua a modas; pareciera ser que todos los involucrados en la educación se encuentran persiguiendo las tendencias, cuando debería ser a la inversa. La educación debe ajustarse a las necesidades de las personas que intervienen en el proceso.

Por lo tanto, el Dr. Alfredo Arnaud manifestó un desacuerdo con el Dr. Schank al considerar que la educación básica y la educación media superior, deben ser sistemas de contención que permitan a los estudiantes adquirir hábitos de constancia y disciplina. No obstante también reconoció que se debe estar preparado para cambiar de paradigmas, puesto que la velocidad a la que se transforma el mundo obliga a hacerlo pero no es recomendable dar saltos cuánticos. Entonces, él declaró que la clave no es adoptar las propuestas innovadoras por sí mismas, sino conocer la experiencia y adaptar de ello lo que mejor funcione para nuestra realidad específica, intereses y fines últimos; lo anterior, tomando en cuenta que no existe una metodología única.

Otro punto de desencuentro entre el Dr. Arnaud y los planteamientos del Dr. Schank radica en la aseveración que hace el segundo sobre la poca utilidad de enseñar conocimientos no prácticos, como la Historia. Ante ello, el Dr. Arnaud señaló que se trata de formación de seres humanos no de entrenamiento, por lo tanto no debe subestimarse a la Historia, pues ésta nos permite contextualizarnos y conocer nuestro entorno. Y es verdad que su aplicación no es inmediata y no se percibe de manera directa y tangible, pero en complemento con otros conocimientos y habilidades, puede marcar la diferencia y generar resultados palpables y enriquecedores.

En su intervención, el Dr. Manuel Gil señaló que “aprender a dudar es aprender a pensar”; por lo tanto alumnos y profesores requieren



Dr. Alfredo Arnaud Bobadilla

de un marco de autonomía. Intentar reducir la escuela al aprendizaje es un absurdo pues se está olvidando su función socializadora, así como el papel que juega en la formación de una persona pensante, crítica, en otras palabras: una persona que sepa dudar.

El Dr. Arnaud regresó al debate con una pregunta: partiendo de la realidad, ¿cómo transmigrar a la educación ideal que existe en muchos lugares? Él señaló que lo importante es desatarnos de las imposiciones, contar con autonomía para poder gestionar en el aula y disponer de un proyecto con las metas y los logros a alcanzar, no atarse a ningún enfoque y estar conscientes de que los cambios en la educación son paulatinos.

Frente a este argumento, el Dr. Cañas complementó planteando que así como cada alumno es diferente, también cada maestro y escuela es distinta, entonces, además de las restricciones burocráticas, también existen las restricciones personales. Es decir, si las barreras vienen de afuera que las libertades, la innovación y la creatividad salgan de adentro.

El Dr. Gil intervino diciendo que no es falta de talento o vocación en los profesores lo que limita la educación mexicana; sino que no los dejan actuar, señaló que en el caso de México los profesores se encuentran doblemente condicionados, por un lado el magisterio y por el otro el sindicato.

Una vez que la educación se ha concentrado en los profesores —eje temático que convocó al evento— la Psic. Giovanna Bruni preguntó a los expertos en la mesa: ¿cómo se están formando los profesores?

El Dr. Alberto Cañas responde que no se puede generalizar a todos los profesores, se necesitan profesores específicos para cada nivel, se necesitan personas creativas e involucradas, por ello es necesario transformar la manera en la que se forma a los profesores pues en las Escuelas de Educación y Pedagogía se reproducen muchos vicios y se desperdicia talento.

Para concluir, el Dr. Manuel Gil intervino señalando que para mejorar la educación en México se debe gestar una educación educativa paralelamente a una reforma de país. En este sentido, el Dr. Alfredo Arnaud señaló que una reforma educativa no se construye ni en el interior ni en el exterior del sistema educativo; en cambio una auténtica reforma educativa se genera desde abajo, a través de foros de expertos en donde participe la sociedad, los profesores, los directivos, los alumnos, los padres de familia...

Viernes 01 de febrero

El día viernes la conferencia magistral titulada: El rol del docente en la construcción de una red mundial de constructores del conocimiento estuvo a cargo del Dr. Alberto J. Cañas, quien es experto en el uso de la Tecnología en la Educación y Gestión del Conocimiento y habló a partir de su experiencia obtenida en un Instituto de Investigación de Inteligencia Artificial, en el cual se desarrolla computación centrada en humanos. El Dr. Cañas señaló que para desarrollar tecnología antes que nada se debe entender al ser humano; porque la tecnología siempre está presente, la cuestión es qué tanto está preparado el ser humano para su manejo.

Específicamente en la tecnología aplicada a la educación se han obtenido falsas promesas y no mejores resultados, declara el Dr. Cañas. La incorporación masiva de la tecnología no ha mejorado la calidad de la educación pues por sí sola la tecnología no mejora la calidad. Es menester que el docente comprenda la fundamentación teórica para poder aprovechar las nuevas tecnologías, para utilizarlas adecuadamente en el proceso de enseñanza en la vía de generar aprendizaje.

El Dr. Cañas señaló que para contar con un Aprendizaje Significativo es necesario:

- ✓ Cada persona construye sus propios significados de conceptos y proposiciones basadas en las experiencias a través del tiempo, construyendo su propia estructura del conocimiento.
- ✓ El factor individual más importante que influye en el aprendizaje es lo que el estudiante ya sabe, por lo tanto, es importante determinar los antecedentes con los que cuenta el alumno y enseñarle en consecuencia a éstos.
- ✓ El material que se va a aprender debe ser conceptualmente claro y presentado con un lenguaje adecuado.
- ✓ El aprendiz debe poseer conocimientos previos.
- ✓ Aprender en grupo, pues aprendemos



Dr. Alberto J. Cañas

con y de otros.

- ✓ El aprendiz debe escoger aprender significativamente.

El Dr. Cañas señaló que para adquirir conocimiento es necesario comprender los fundamentos teóricos básicos pues ello nos permitiría dominar la metodología y en consecuencia poder aplicarla mediante la tecnología. No obstante, él mencionó algunas premisas que se deben tener en cuenta sobre el uso y aplicación de la tecnología en el proceso educativo:

- Los proyectos pilotos siempre han resultado positivos pero no es así cuando se aplican masivamente.
- La tecnología amplifica; quien hace bien las cosas con ayuda de la tecnología lo puede hacer mejor.
- Las habilidades permanecen con o sin tecnología, no dependen de ésta.
- No es necesario tener una capacitación para cada innovación tecnológica; comprender la lógica general de funcionamiento permitirá familiarizarte con cada innovación tecnológica.
- La relación entre dos palabras es distinta para cada persona dependiendo de su contexto; por lo tanto es necesario que exista una negociación entre la relación de conceptos.
- La colaboración no sólo es intercambio sino construcción.

Por otra parte, el Dr. Cañas señaló que es un error creer que el contar con la tecnología y con una capacitación excesiva será necesario para mejorar la calidad educativa. Los profesores son bombardeados con capacitación pero son poco útiles si el docente no aplica lo aprendido, existen muchos que se resisten al cambio. Por ello, argumentó que no es la cantidad de escuelas y el número de trabajadores los que mejoran la calidad de la educación sino el compromiso de los docentes, con lo cual concluye:

***“La tecnología no transforma la educación;
la educación debe emplear la tecnología para ampliar las posibilidades”***

Mesa Redonda:

El evento continuó con una serie de pequeñas intervenciones que después darían lugar a un intercambio de ideas.

En primer lugar se presentó la Mtra. Silvy Schmelkes del Valle, quien actualmente dirige el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación de la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México. La Mtra. Silvy con una breve pero muy puntual y acertada participación expuso el papel de la docencia en la era digital así como los retos a los que ésta se enfrenta.

La Mtra. Schmelkes señaló que en teoría la era digital democratiza el conocimiento por hacerlo accesible a todos; en consecuencia, actualmente el proceso de transmitir conocimiento pierde sentido. Así, mientras antes se enfrentaba a una arbitrariedad que decidía qué conocimiento se debía adquirir ahora se tiene la posibilidad de elegir opciones ante la inconmensurabilidad de las nuevas tecnologías.

No obstante, la Mtra. Sylvia aclaró que los conocimientos se crean, se producen, no se transmiten. Y si es verdad que el rol del docente se ha transformado, también se debe apelar a su profesionalización para seleccionar los contenidos que utilizará. Al final el día el docente debe conseguir que el alumno aprenda las habilidades básicas: las cuatro habilidades lingüísticas, las cuatro operaciones básicas, así como capacidades críticas y creativas. Por otra parte el docente debe promover el avance fino y graduado de las habilidades básicas y avanzadas y para ello utilizar la tecnología como herramienta nunca como sustituto.

Además de conocimientos enfatizó que se deben generar valores de convivencia; y una vez más Mtra. Schmelkes insistió



Mtra. Sylvia Schmelkes

que se debían desarrollar los conocimientos, no solo transmitirlos. Lo anterior permite que



Dra. Claudia Santizo

el proceso de aprendizaje sea placentero y significativo, pues en ello radica el deseo del alumno por seguir aprendiendo. Por otra parte, la Mtra Scmelkes señaló que cada paso por mejorar la calidad educativa, debe representar el ejercicio de una acción que garantice la equidad en esta materia; y lograr que la educación

sea inclusiva. La era digital debe apoyar no contribuir a hacer la brecha más grande.

Respecto a las áreas que se deben incluir actualmente en la formación, la Mtra. Sylvia Scmelkes señaló: historia que nos une y nos da identidad, conocer el país en el que vivimos, democracia, cultura común, ser conscientes del lugar que se ocupa en el mundo y en el cosmos, conocer el mundo natural y su cuidado, conocer el cuerpo humano y los cuidados que requiere.

En segundo lugar, intervino la Dra. Claudia Santizo, académica de la Universidad Autónoma Metropolitana, Cuajimalpa quien se encargó de explicar los distintos actores que participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los espacios en donde éstos intervienen. Dentro de sus argumentos, la Dra. Santizo destacó la colaboración que debe existir entre alumnos, maestros y padres de familia y señaló dos espacios en donde éstos intervienen aunque deben enfrentar los obstáculos a los que se enfrentan.

1) *Prácticas pedagógicas en el salón de clase*

Recientemente se ha incorporado el modelo de aprender por competencias a la educación básica; el cual pretende que los alumnos deben ser capaces de utilizar sus conocimientos en situaciones concretas, Esto superaría la vieja práctica que reduciría la educación a un proceso restringido a memorizar la información.

2) *Colaboración con los padres de familia.*

Se exige que los padres de familia supervisen y ayuden a sus hijos; sin embargo, no se toma en cuenta ni el contexto ni la escolaridad de las familias, y menos aún

la marginación que existe en ciertas localidades. En este ámbito constituye una verdadera innovación pedagógica el involucrar a los padres de familia en las tareas aunque no sepan leer, por ejemplo, mediante la aplicación de matemáticas para la vida familiar.

Finalmente tuvo la palabra Pablo Boullosa, escritor y conductor de televisión, fundador del sitio educativo para el bachillerato en México: sigoaprendiendo.org., quien en su intervención abordó tres dimensiones de la docencia poco mencionadas. Para comprenderlas dijo, es necesario estar conscientes de que como humanidad recibimos un legado y necesitamos enriquecerlo para futuras generaciones. A continuación un breve acercamiento a las dimensiones que expuso Pablo Boullosa:

Dimensión espiritual

No hay que negar que el profesor es heredero de la labor de los sacerdotes, ¡vaya que es un trabajo sacrificado! La labor docente se realiza pensando que se entrega algo valioso para poder recibir algo aún más valioso. Así, se dedica tiempo, inteligencia y voluntad a cambio de contribuir al enriquecimiento de la civilización. Por lo anterior, los maestros necesitan tener fe en el futuro. El maestro enseña para que los estudiantes lo superen.

Dimensión emocional

De acuerdo con Boullosa, el trabajo del docente se asemeja al trabajo de los poetas: arte efímero que aspira a la eternidad. Además que al igual que los poetas, los maestros suelen ser poco reconocidos y mal pagados, bromea el escritor y asevera: “La emoción es indispensable tanto para un poema como para dar clase”.

Dimensión científica

Los maestros se deben interesar más en los aspectos científicos de la profesión. No hay contradicción entre esta dimensión y las anteriores. Conocer y racionalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, permite conocernos y nos da la posibilidad de proyectarnos. Al respecto, el escritor menciona que de acuerdo con las neurociencias, la civilización constiyuye una victoria del lóbulo frontal frente a la amígdala.



Pablo Boullosa

Pablo Boulosa afirmó que la relación maestro-alumno no desaparecerá jamás. Se pretende que la tecnología sustituya al maestro y por ello puede concebirse como enemiga; no obstante, el verdadero aprendizaje no se logra únicamente con el software o los aparatos más sofisticados, éstos representan solo una herramienta para la labor del docente.

Finalmente las ponentes compartieron los requerimientos que ellas consideraban fundamentales para mejorar la calidad de la educación en México. Para la Dra. Claudia Santizo la inversión en educación no es necesariamente garantía de mejora de calidad; por lo tanto México debe preocuparse no sólo por cómo aumentar la inversión en educación sino definir en qué gastar. Paralelamente, es menester que el estudiante, niño o joven considere pertinente acudir a la escuela, pues en ello radicará el empeño y deseo que desarrolle por aprender, pues lo que aprende una persona depende de la vinculación entre la escuela y la comunidad.

Para Sylvia Schmelkes, es necesaria la autonomía en la educación y contar con un pacto federal. Por lo tanto propone la des-centralización de la educación, brindarle autonomía a la escuela sin abandonarla y dejarla sin cierta asesoría y estructura pedagógica.



**Fotografías cortesía de DGTIC

Además, no debe perderse de vista la función social de la escuela, por lo tanto ésta se construirá colectivamente, de manera flexible e inclusiva, privilegiando la importancia de lo local pues los contenidos curriculares que se exigen a nivel nacional deben adaptarse a la educación local.

***“Saber no es suficiente: hay que actuar;
querer no es suficientes: hay que poder”
Goethe***

