

## *La nueva ciudad : resultado, consecuencia o principio de innovación*



[http://www.arte-charpentier.com/en/agency/team/1323-antonio\\_frausto.html](http://www.arte-charpentier.com/en/agency/team/1323-antonio_frausto.html)

*El espacio público de calidad como vector del desarrollo sustentable :  
Hacia dónde queremos avanzar*

*Restauración urbana =  
Hacer ciudad en la ciudad*

*Intensificación urbana =  
dotar el espacio público de  
equipamientos de calidad*

*Armonización urbana =  
conectar los diferentes  
sectores urbanos gracias a  
intervenciones urbanas  
y arquitectónicas de calidad*

*Generosidad urbana =  
ligar, dar continuidad y  
apertura a la ciudad en  
su tejido urbano.*

**Graciela Mota.**

En la Revista MEC-EDUPAZ cada vez más hemos ido concibiendo al patrimonio histórico, como una especie de diálogo con el pasado para construir el futuro. Por esta razón, hemos enfatizando la necesidad de este diálogo, sobre todo orientado a la innovación.

...la idea del pasado urbano, no se reduce a quedarnos en un marco de identidad estereotipada basada en conservar a toda costa un tiempo que ya no es. Sino en la necesidad de construir nuevos perfiles donde alojar identidades que hagan vigente en todo caso, el carácter propio de una nueva ciudad en la que pueda acontecer una forma arquitectónica urbana ordenada por sobre el caos y la especulación.

Y aunque la historia urbana de México, más que continuidad, se levantó como ruptura de sus cimientos anteriores. Cada etapa representó un acontecer histórico diferente, que tuvo su propio lugar y desde él puede evocar la posibilidad de concebir el sentido de las nuevas nuevas estrategias de planeación urbano-territorial.

Cabe replantearnos ¿Qué papel juega la innovación y las nuevas tecnologías para lograrlo? ¿cómo desarrollar una ciudad sustentable? una nueva ciudad?

Agradecemos la colaboración del Arq Antonio Frausto para participar en esta entrevista, porque su experiencia permite ubicar retos pendientes de construir en esta vía.

Resaltamos la valiosa aportación de su excelente trabajo urbano arquitectónico, en el marco de la gestión, desarrollo social y sustentable de las ciudades actuales.

Y enaltecemos su calidad de ejemplar joven mexicano y destacado profesional egresado de la *Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México.*



*GM- Idealmente el concepto de las nuevas ciudades, de la carta de Atenas, marca un hito para pensar en un momento propio de la globalización y economía del conocimiento. Tu que estás inserto en el marco de esta visión global ¿como podrías concebir la nueva ciudad?*

*AF: La idea de esta nueva ciudad nunca podrá concebirse a partir de cero. Las ciudades se van construyendo porque son la respuesta a un proceso histórico. Posiblemente en un país como Kazakhstan, donde me encuentro ahora trabajando, pueda surgir una dimensión territorial diferente, pero más que el surgimiento de un universo urbano, ello obedece a las propias circunstancias políticas.*

*GM- ¿Cuáles serían los retos para que las viejas ciudades se volviera nuevas ciudades ?*

*AF- En sentido estricto, la ciudad es un escenario de construcción permanente. Un ser viviente que va evolucionando.*

*¡Qué decir de la ciudad de México si desde Tenochtitlan, se ha edificado por encima de las ciudades antiguas!*

*No obstante, al momento -y a pesar de tantos cambios- perduran solo aquellos lugares que fueron*

*preestablecidos por los urbanistas. Puedes percatarte de ello, porque sientes la traza de estas zonas, siempre diseñadas pensando en cómo hacerlas crecer.*

*Curiosamente, es en estas zonas donde están los lugares que siguen siendo los más amables. Por ello, a la gente les gustan y se identifica con ellos. Siempre retorna para visitarlos.*

*Los otros responden a factores de equipamiento o densidad. Pero lo central radica en la propia historia.*

*GM- ¿Se podría decir que cuando hay una traza, existe correspondencia entre crecimiento, anhelo colectivo y ordenamiento territorial ? ¿Ello es lo que permite planear mejor una ciudad?*

*AF- Como la ciudad evoluciona, en un momento dado con cierta tecnología y equipamiento propio, toda ciudad constituye el testimonio de lo que sí sirvió. Puede haber innovación pero ello no garantiza que permanezca en el tiempo. ¡Sólo permanece lo bueno!*

*GM- Es interesante que no hablas de ciudad nueva o vieja, sino de espacio viviente con demandas propias*



AF.- La ciudad está siempre en un determinado territorio y se constituye en el producto de las relaciones creadas por aquellos intercambios que lograron permanecer a lo largo del tiempo.

Pero sólo los resultados exitosos son los que si sedimentan los cimientos de estos intercambios y siempre son los que con su propia forma, responden al paisaje y la ecología del lugar. Finalmente todos

responden a un interés patrimonial que le da carácter y sentido propio a la urbe.

Por ejemplo, Kazakhstan donde me encuentro ahora trabajando, está ubicado en la ruta de la seda y precisamente por ser el resultado de un camino que se erige entre las influencias de dos culturas opuestas, debido a su ubicación geográfica, ha tenido muchas influencias tanto de oriente como de occidente.



*Lista Tentativa de Patrimonio Mundial: Ruta de la Seda 35,00,0 km de rutas principales. 15,000 km otras rutas complementarias: 16,000,000 km. 12 Estados miembros: Acervo Fotográfico G. Mota Botello*

*GM- Si la forma urbana de alguna manera tiene que responder a este anhelo de correspondencia de la arquitectura. Al imaginario colectivo donde queda impreso el carácter de lo local. ¿Qué papel juega la traza? ¿Cuál es su relación con la gente que la habita? ¿Como responde a los principios fundacionales del lugar?*

AF.-La ciudad permite hacer una lectura de sus habitantes. Por ella, se sabe lo que los habitantes de una determinada ciudad sabían. Al enseñarlo en su traza « dice lo que hacia la gente que la habitaba, y también anticipa lo que del futuro era concebido en aquella época ». Por esto, las medidas que se tomaron para prever su transformación respondieron a la planeación urbana, y a la

manera como fue considerada la identidad social humana y cultural de la ciudad. Por tanto, lo que estuvo en cuestión fue la adaptación de su diseño a esa lógica esa realidad traducida en forma urbana.

Lo que tú buscas en una ciudad no solo es que lo que haces o requieres que se cumpla como servicio. Además de esto, y es lo más importante, es que la gente que la viva, y en efecto viva bien.

¿De qué sirven edificios inteligentes, modalidades ecológicas derivadas de nuevas tecnologías, o el gran equipamiento urbano si las personas que lo habitan ni lo valoran, ni mucho menos lo saben usar?



<http://all-that-is-interesting.com/tag/rio-de-janeiro/>

*GM- ¿Cómo se puede decir que una ciudad cambia y se renueva como tal ?*

AF- En América Latina se habla de ciudades tal cual las hubiera podido concebir Le Corbusier. Yo creo que en efecto hay ciertos casos exitosos en América Latina. Por ejemplo Brasilia que es una ciudad bonita. Pero ello no implica que la gente viva contenta. En cambio en la ciudad de Rio de Janeiro la gente vive mejor.

*GM- ¿Cómo se puede decir que una ciudad cambia y se renueva como tal ?*

AF- En América Latina se habla de ciudades tal cual las hubiera podido concebir Le Corbusier. Yo creo que en efecto hay ciertos casos exitosos en América Latina. Por ejemplo Brasilia que es una ciudad bonita. Pero ello no implica que la gente viva contenta. En cambio en la ciudad de Rio de Janeiro la gente vive mejor.

*GM- ¿Pero ello a que obedece? Cuando ya no hay barrio para convivir, sino avenidas para desplazarse, la ciudad no solo responde al conflicto de múltiples intereses de especulación, sino al de la convivencia misma.*



<http://www.estadionacionaldebrasil.com.br/portal/es/mapa-de-brasil/>

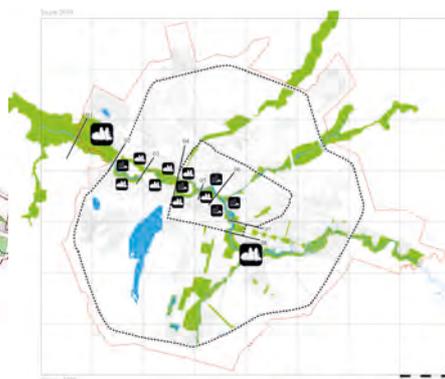
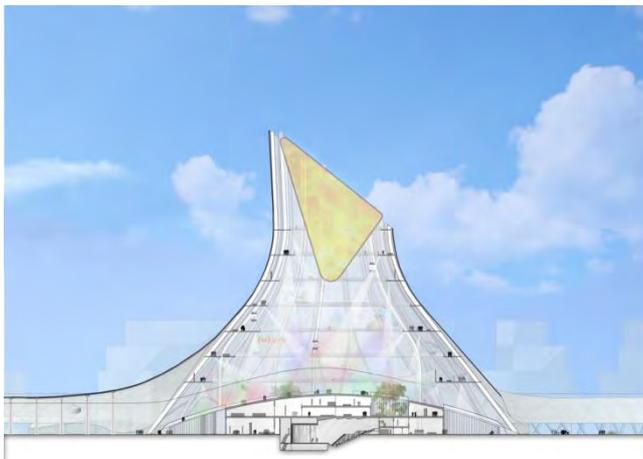
AF- Por ejemplo, en Río tienen un aeropuerto que se llama «Carlos Jobim» hecho que además del clima aunado a una forma de vida muy comunitaria, la hacen ser una ciudad de mucho mayor calidad.

En el caso de Europa, se supone que el paisaje es lo que juega el rol más importante. Por lo que los espacios que hay entre los grandes edificios, impide que la gente se identifique con ellos.

Por consecuencia, al no hacerlos comunales, impiden su apropiación y por tanto, nadie los cuida ni los respeta.

En este sentido del diseño, vaya que llegamos a cuestionar ese resultado pernicioso que posee la teoría de Le Corbusier que por suerte no logró hacer todo lo que quería, ya que su postura formal era contraria a respetar las formas de arraigo de la sociedad local.

En conclusión, si en el diseño urbano -aunque sea correcto- atentas contra la forma en la que se define el propio carácter de las personas, lo que sucede es que, el espacio deja de importarles.



Archivo fotográfico Arq. Antonio Frausto:  
[www.arte-charpentier.com](http://www.arte-charpentier.com)

# AF

*GM- Por las ciudades vemos que el paso de una sociedad que antes tenía sus formas propias que al desbordarse con el tiempo, no sólo trastoca su escala, sino que se transforma su habitabilidad para priorizar el sentido diverso de universos de desplazamiento.*

*¿Qué sucede cuando lo financiero subordina los límites geográfico topográficos y las leyes del territorio ? ¿Cambia lo propiamente urbano ? Es la sociedad la que finalmente se impone su forma urbana?*

AF- En un desbordamiento urbano de naturaleza caótica, no hay servicios pero tampoco funcionalidad.

Toda cadena de ciudades, es el resultado de la toma de buenas decisiones en el buen momento. Lejos de políticas inmediatistas, esto requiere de decisiones políticas a mediano plazo.

Mas allá de garantizar la habitabilidad ciudadana, cuando se va creando una especie de frustración ciudadana diaria, la gente deje de cuidar sus propios espacios.

Y aunque ésto es responsabilidad tanto de los gobiernos, los urbanistas así como los actores públicos y privados.

El problema surge cuando las buenas decisiones atentan contra las tendencias de acción colectiva tradicional, y se impone un ordenamiento racional de la ciudad por encima de sus habitantes.

*¿GM- ¿Cómo y cuándo se deben de tomar estas buenas decisiones ?*

AF- El resultado de las democracias actuales es que hay mucha política y con ella el involucramiento de muchos gestores de partidos sin mayor conocimiento del fenómeno urbano.

Caer en el riesgo de la política de corto plazo -por parte de los responsables políticos- implica confundir el crecimiento de una ciudad con un tipo de clientelismo ubicado en barrios de donde salen los verdaderos votos. Por ejemplo, cuando se habla de una ciudad para todos y no se toman medidas efectivas para detener el caos; lo que resulta es una falacia.

*¿Cómo vamos a tener una ciudad de todos cuando tomas mas de cinco camiones poder llegar a tu lugar de destino?*

Frente a los hechos, esta ciudad de todos, más que ideal, es una demagogia.

Tanto la calidad de vida de los habitantes, como la creación oportuna de infraestructura y servicios urbanos, son el resultado de una debida planeación y ordenamiento.

No ordenar a tiempo, conlleva a decir oraciones y ganar votos. Pero NUNCA a impedir las peores arbitrariedades.



www.imagenesaereasdemexico.com



*GM- ¿Qué sucede cuando sin diseño urbano, el crecimiento de la ciudad es irracional? ¿Cómo mantener elementos que permitan planificar los espacios colectivos que requiere un mínimo de calidad de vida?*

AF.-Este estilo norteamericano muy mexicano cada vez mas se incrementa, en el sentido de que « yo tengo mi terreno y voy a construir mi casa, la de mis hijos y mis nietos como una forma orgánica de planear la vida familiar” cada vez más se extiende en nuestro país.

No tenemos culturas que fomenten querer y cuidar la ciudad. Ni tampoco, a saber mejorar las condiciones personales de vida con el mejoramiento de la ciudad.

*Toda ciudad moderna requiere de una nueva regulación y con ella, de habitantes que se ajusten a dichas modalidades.*

*¿cómo lograr una ciudad sustentable ? ¿Qué tipo de conciencia ciudadana se requiere para garantizar mejores prácticas ?*

AF- Lo lamentable es que esta tendencia es la que define el alma de muchas ciudades Latinoamericanas atravesadas por un doble efecto:

A la vez que se alargan las distancias y su tiempo de transporte para que la gente pueda desplazarse hacia tantos lugares es mayor. Desarrolla servicios con redes complicadísimas que además de costosas, son ineficientes por su imposibilidad de abastecer la magnitud inagotable de demanda que tiene el cada vez mayor numero de emplazamientos.



# AF

*GM- ¿Qué tipo de conciencia ciudadana se requiere para garantizar mejores prácticas ?*

AF- La participación ciudadana es super importante para establecer que la población tenga un mínimo de cultura urbana.

Pero el ciudadano de a pie se preocupa por construir su vida diaria, y no la de la ciudad. Por lo general se reduce a organizar los planes personales, pero quizás también es porque le falta conocimiento de lo que es la ciudad.

Por ello no se percibe capaz para transformarla. No se involucra en su mejoramiento. Y como si algo no se cuida, se descuida; a causa del permanente descuido de la ciudad, en México estamos destruyendo nuestro entorno.

No hay culturas que en realidad hayan aprendido a quererla y cuidarla.

A saber mejorar las condiciones personales de vida mediante el mejoramiento de la ciudad. Esto sentaría las bases para una

ciudad sustentable cuyos atributos implican densidad, accesibilidad, usos mixtos, diversidad, convivencia, complejidad orgánica, biodiversidad, continuidad, visión a diferentes escalas y complementariedad.

*GM- Si bien somos conscientes de los marcos de interacción necesarios para una buena convivencia, no tenemos claridad con tener obligaciones para con la ciudad. Y es que no se comprende que la ciudad es un ente vivo que también tiene sus demandas.*

AF.- La necesidad de involucrar a la gente para que tome buenas decisiones desde el inicio de toda transformación urbana, puede ser un factor que garantice llegar a acuerdos capaces de transformar juntos el entorno compartido.

Cuando el ciudadano tenga todos los derechos pero también, la obligación de participar, entonces también sus ciudades serán más eficaces. Tal fenómeno es lo que acontece en ciertos países donde votar, creo, no solo es un derecho sino un deber.



# AF

*GM- Se habla de cultura cívica como tema de derecho, pero no se habla de cultura urbana como compromiso con el lugar y el medioambiente que son los que exigen que cada uno tenga que cumplir con una serie de obligaciones.*

Aunque no siempre que hay un proyecto que tiene cierta visión o alcances o que sea el mejor, lo que si es cierto y digno de considerar es planear una especie de educación urbana que favorezca mejores usos y prácticas.

Lo importante es que los vecinos se involucren y no se opongan de antemano a todo cambio y que se les aclare la manera como el largo plazo los beneficiará.

Lo relevante es considerar dos premisas complementarias:

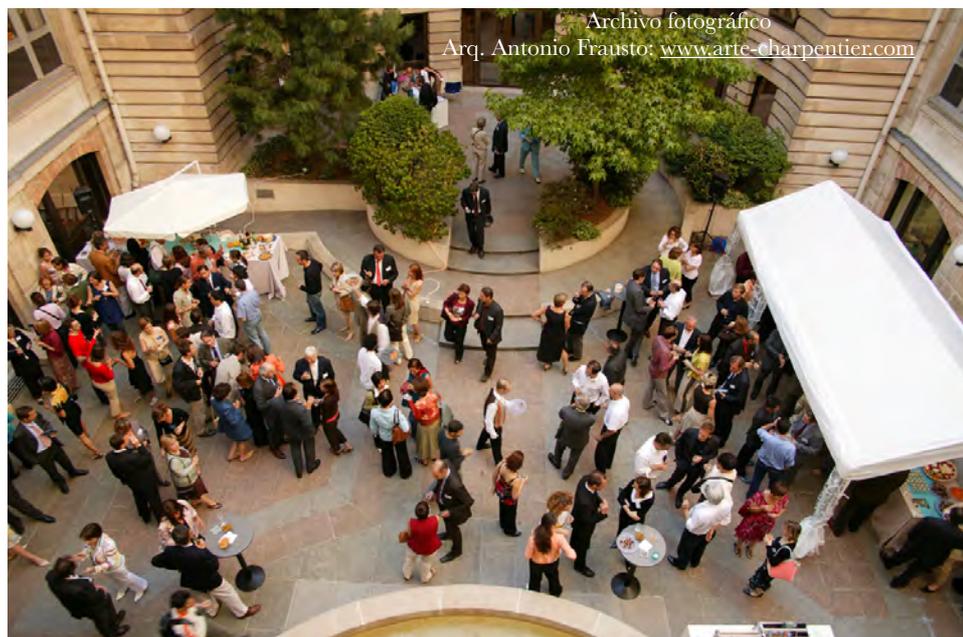
A) *Hacer que la gente se apropie de su ciudad tomando decisiones eficaces.*

Apropiarse de la ciudad no sólo hace que uno la defienda por sobre la irresponsabilidad de los políticos y los administradores de la ciudad. Sino que garantice que la relación funcione a partir de que el ciudadano se asuma como juez.

B) *Lograr que la planeación urbana considere el papel de una gestión y concertación eficaz.* Permite que los vecinos y futuros usuarios de un lugar participen oportunamente en las decisiones y tipos de regulación que en el corto plazo, pueda garantizarles mejores condiciones de habitabilidad y equipamiento urbano, como resultado de su oportuna intervención urbana colectiva.

Ambas tendencias son el resultado de una correcta cultura urbana y para lograrla es preciso empezar cuanto antes.

*“...educación urbana que favorezca mejores usos y prácticas. De tal manera que los vecinos se involucren...”*



Archivo fotográfico  
Arq. Antonio Frausto: [www.arte-charpentier.com](http://www.arte-charpentier.com)



*“...lo que debe ir cambiando es la conciencia del ciudadano que vota para transformar su ser de cliente anónimo, para convertirse en un actor de su ciudad.*

*No simplemente un beneficiario...”*

Archivo fotográfico  
Arq. Antonio Frausto: [www.arte-charpentier.com](http://www.arte-charpentier.com)

*Como?*

- *Economía espacial y gestión en el tiempo.*
- *Economía de los recursos disponibles*
- *Economía de energía*
- *Economía de*



AF-.En el caso de Tazakhstan, el desarrollo urbano se caracteriza por hacer prevalecer una política urbana definida desde una verticalidad autoritaria del poder. Pero en otros países más democráticos,

*GM- Cómo entender esta doble relación que responde al anhelo de la correspondencia entre arquitectura, paisaje, historia y cultura. Pero también, a las exigencias físico-geográficas de la topografía, los límites territoriales, etc.*

AF- *La tendencia mundial radica en privatizar el espacio público creando fronteras físicas o visuales en la ciudad. pero el caso europeo insiste en promover ciudades densas basadas en el transporte público, y el presupuesto es vertido en el espacio público para lograrlo sustentable.*

*¿cómo lograr una ciudad sustentable ?*

AF- Las bases para que una ciudad sea sustentable son: densidad, accesibilidad, usos mixtos, diversidad, convivencia, complejidad orgánica, biodiversidad, continuidad, visión a diferentes escalas y complementariedad.



*GM- No hay un divorcio entre lo que podría ser una ciudad diferente y lo que te están dando de ciudad. ¿Como transitar de una ciudad a otra? Cómo entender esta doble relación que responde al anhelo de la correspondencia entre arquitectura, paisaje, historia y cultura?*

*AF.-* Tres factores reunidos son los que logran la ciudad exitosa

1. Gente que conciba la ciudad
2. Órganos de gobernabilidad necesarios para llevar a cabo esta política
3. Cultura urbana abierta a la innovación, consciente del valor de identidad que poseen los propios referentes patrimoniales.

*El tema es que hay dos formas lógicas para lograrlo:*

- Una que se da en el país donde estoy trabajando ahora, en donde toda novedad en la planeación territorial se decide en las más altas esferas del poder y ésta política se

- traduce en una forma piramidal que va de arriba hacia abajo.
- La otra forma es más difícil pero que al final de cuentas funciona mejor. Es lograr políticas de concertación y diseño participativo que garanticen la planeación a largo plazo. Pero eso, al menos en México, no es para nada sencillo.



Es importante mencionar que los proyectos que estoy haciendo se realizan como planes que trabajo a 20 y 30 años, ya que solo tras la cuenta de 30 años apenas hay tiempo de instaurar una visión global como resultado armónico que debe existir entre los nuevos servicios de infraestructura y el tipo de gestión urbana que estos requieran.

Pero para lograrlo, debe existir una decisión y apertura desde los diversos actores públicos, para alcanzar correctas estrategias de concertación.

¿Por qué esa sobrespecialización en el diseño de las políticas públicas? ¿Porqué no pensar en una especie de subsecretaría de la gestión urbana en la que se garantice la concertación para desarrollar una ciudad de calidad? ¿Qué no es acaso una postura que de antemano garantiza la especulación ?

Archivo fotográfico Arq. Antonio Frausto: [www.arte-charpentier.com](http://www.arte-charpentier.com)



### GM- ¿Como empezar ?

AF- La ciudad nueva es aquella que se instaura por un estado para que funcione realmente a 30 años. Es urgente empezar a transformar las políticas urbanas para darle un sentido de largo plazo, por encima de los dos vicios de los tomadores de decisiones.

- a) La actitud de quienes pretenden congelar la ciudad y petrificarla para que nada cambie.
- b) Aceptar transformaciones urbanas solo en función de « Aplazar las catástrofes » sin visión de mediano plazo.

Por otra parte, quizás valga la pena aprender de la experiencia y el ejemplo del funcionamiento de otras ciudades más antiguas, que a lo largo de los tiempos, han

demostrado ser eficaces. Y en mucho ha obedecido a los siguientes cuatro criterios:

1. Densificar las ciudades y contener su crecimiento
2. Premiar a los buenos gestores y administradores
3. Garantizar seguimiento de las buenas decisiones
4. Generar alguna competencia entre las mejores ciudades

*-GM.-La idea de documentar lo pasado, pero a su vez « ensayar » nuevos modelos para el futuro, conjuga el papel del patrimonio histórico como facilitador de gobernanza y sustentabilidad. Pero a su vez, de foro de una ciudad pensante y creativa. Ambas como las dos caras de una ciudad nada abierta a ensayar las modalidades de su respectiva continuidad y sobrevivencia.*



Vista desde el Templo Mayor, Centro Histórico Ciudad de México.  
Archivo fotográfico G. Mota Botello

AF- Es super interesante visualizar al patrimonio arquitectónico-urbano como ese libro abierto que permite comprender el sentido y carácter de una determinada época. De su forma de pensar y vivir tanto en sus calles como mediante el tipo de interacciones que en ella predominaron.

La ciudad permite descubrir que el arte no sólo está en los museos, sino en la cultura urbana que al aprenderse, puede también renovarse y cambiarse para vivir mejor.

Por esta razón, integra la cronología de una época, y continúa expresando el testimonio vivo que permanece en la forma de los barrios antiguos que se transformaron hasta

llegar al siglo XXI, como una especie de texto que habla.

Y como lo que queda como testimonio vivo, es aquella innovación que en su época valió la pena. La ciudad emerge también como ese manual que debe reconsiderar el cuidado de todo su patrimonio. No sólo por antiguo, sino por poseer cualidades que nos enseñan cosas del pasado y con él, aquellas aportaciones técnicas que continúan vigentes como innovación e identidad.

Imaginen por ejemplo si el ejemplo del paisaje chinampero de Xochimilco no continúa sorprendiendo por incorporar una agricultura tan ingeniosa que por su valor e innovación, existe hasta hoy en día.



ASTANA, KAZAKHSTAN – TOURISM MASTER PLAN

Considero que el pasado, debe representar el valor de una visión inversa que debe dirigirse a comprender las formas. No a santificarlas. Y para ello, es necesario que los arquitectos restauradores y grupos involucrados así lo conciban.

*GM- ¿Qué significa la UNAM para Antonio Frausto como tan destacado egresado ?*

AF.- La UNAM me enseñó mi país. Su diversidad me situó y me condujo a ser curioso, y esto es lo que más me importa ahora. La curiosidad es de alguna manera la Brújula que me ha permitido trabajar en estos países tan fabulosos. Es quien me ha permitido entender donde estoy y tratar de responder.



*¿Qué significa la UNAM para Antonio Frausto?*

*AF- La UNAM me enseñó a vivir en el mosaico cultural que es mi país. Su diversidad me situó y me condujo a ser curioso, y esto es lo que más me importa ahora.*



*GM- En tu responsabilidad como arquitecto, ¿que aportas en beneficio de la sociedad?*

AF.- Siempre trato de imaginarme que lo que diseño mejorará la experiencia y la vida de la gente. Esa es mi obligación y responsabilidad. Hacer que mi trabajo corresponda a una buena arquitectura.

*Arq. Antonio Frausto:  
Ratificando que nuestras preguntas más que  
respuestas, avanzaron Caminos!  
Ha sido un gusto ver finalmente realizada esta  
entrevista.  
G. Mota*

