

Viaje al Paisaje Cultural Lacustre del Siglo XVI en Xochimilco-Tláhuac- Milpa Alta-Chalco, México ¹

Pedro Lina Manjarrez², Iván Lina Ramos³

RESUMEN

Palabras clave: Paisaje cultural, territorio lacustre, chinampa, geografía humana

En este *viaje*, en su forma metodológica observacional tiene como objetivo visualizar los *hechos paisajísticos culturales lacustres* del siglo XVI y que perduran en pleno siglo XXI, en una expresión extraordinaria de sitios, imágenes, simbolismos y formas de vida como el “*altépetl*” (población humana originaria) y la “*chinampa*” (proceso tecnológico ancestral integrador de la producción agrícola y piscícola, a través del transporte acuático, la habitación y las áreas de celebración). El reconocimiento del *paisaje cultural lacustre* de la ciudad de México pretende visualizar la susceptibilidad de sitios patrimoniales. El resultado es una explicitación de la relación geográfica humana del paisaje con la naturaleza sobre los seres humanos y el territorio, sugiriendo un potencial de milenios de vida de los pueblos originarios nahuas. Así, el paisaje lacustre Xochimilco – Tláhuac – Milpa Alta - Chalco deviene un territorio digno de un legado cultural, que se enfrenta al embate desmedido de la urbanización. Se concluye que el reconocimiento de una visualización del *paisaje territorial construido por unidades de paisaje fractales*, es una forma cultural donde se construyen módulos espaciales territoriales de vida creativa en su composición *social, ambiental y cultural*.



¹ El presente trabajo es parte del Proyecto de Investigación “*Paisaje patrimonial chinampero en la conservación de la zona lacustre de la Ciudad de México*” 20181846, dirigido por el Dr. Pedro Lina Manjarrez, con el apoyo de la Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP) del INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN)

² Docteur en Etudes Urbains pour la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS, Paris Francia). Profesor Investigador en el Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios Sobre Medio Ambiente (CIEMAD) del INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN). Grupo de investigación Paisaje Territorio y Ciudad. linapedro@hotmail.com

³ Maestro en Estudios Mesoamericanos. Posgrado en Matemáticas Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa. Grupo de investigación Paisaje Territorio y Ciudad. ivan.lina@hotmail.com

Journey to the Lacustrine Cultural Landscape of the XVI Century in Xochimilco-Tláhuac-Milpa Alta-Chalco, México⁴

Pedro Lina Manjarrez⁵, Iván Lina Ramos⁶

ABSTRACT

Keywords: Cultural landscape, lacustrine territory, chinampa, human geography

On this journey, in its observational methodological form aims to visualize the lacustrine cultural landscape of the sixteenth century and lasting in the XXI century, in an extraordinary expression of sites, images, symbolism and ways of life as the "*altépetl*" (original human population) and the "*chinampa*" (ancestral process technology integrator agricultural and fish production through water transportation, room and holding areas). The recognition of the *lacustrine cultural landscape* of Mexico City aims to visualize the susceptibility of heritage sites. The result is an explanation of the human geographical relationship of the landscape with nature over human beings and the territory, suggesting a potential of millennia of life of the original Nahuatl people. Thus, the *Xochimilco - Tláhuac - Milpa Alta - Chalco lacustrine landscape* becomes a territory worthy of a cultural legacy, which faces the disproportionate onslaught of urbanization. It is concluded that the recognition of a visualization of the territorial landscape constructed by *fractal landscape* units is a cultural form where *territorial spatial modules* of creative life are constructed in their social, environmental and cultural composition.



⁴ This work is part of the Research Project "Landscape heritage conservation *chinampero* in the lake district of Mexico City" 20181846, directed by Dr. Pedro Lina Manjarrez, with the support of the *Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP) del INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN)*

⁵ Docteur en Etudes Urbaines pour la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS, Paris France) Research Professor in the Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios Sobre Medio Ambiente (CIEMAD) del INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN). Investigation Group Paisaje Territorio y Ciudad. linapedro@hotmail.com

⁶ Master in Mesoamerican Studies. Postgraduate in Mathematics *Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa*. Investigation Group *Paisaje Territorio y Ciudad*. ivan.lina@hotmail.com

Voyage au Paysage Culturel Lacustre du XVI Siècle à Xochimilco-Tláhuac-Milpa Alta-Chalco, Mexique⁷

Pedro Lina Manjarrez⁸, Iván Lina Ramos⁹

RÉSUMÉ

Mots-Clés: Paysage culturel, territoire lacustre, chinampa, géographie humaine

Lors de ce voyage, dans leur forme méthodologique d'observation, il vise à montrer le lacustre paysage culturel a fait le XVIe siècle et demeure au XXIe siècle dans une expression extraordinaire des sites, des images, des symboles et des modes de vie comme le « *altepetl* » (population humaine originale) et le « *chinampa* » (processus technologique ancestral intégrant la production agricole et piscicole, à travers le transport par voie d'eau, la salle et les zones de célébration). La reconnaissance du *paysage culturel lacustre* de Mexico cherche à visualiser la susceptibilité des sites du patrimoine. Le résultat est une explication de la relation géographique humaine du paysage avec la nature sur les êtres humains et le territoire, suggérant un potentiel de millénaires de vie du peuple nahua originel. Ainsi, *le paysage lacustre de Xochimilco - Tláhuac - Milpa Alta - Chalco* devient un territoire digne d'un héritage culturel, confronté à l'assaut disproportionné de l'urbanisation. Il est conclu que la reconnaissance d'une visualisation du paysage territorial construit par des *unités de paysage fractal* est une forme culturelle où les modules spatiaux territoriaux de la vie créative sont construits dans leur composition sociale, environnementale et culturelle.



⁷ Le présent travail fait partie du Projet de recherche "Paysage *chinampero* dans la conservation de la région du lac de Mexico" 20181846, dirigé par le Dr Pedro Lina Manjarrez, avec le soutien de la *Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP)* del INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN)

⁸ Docteur en Etudes Urbains pour la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS, Paris France). Professeur de recherche au *Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios Sobre Medio Ambiente (CIEMAD)* del INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN). Groupe de recherche *Paisaje Territorio y Ciudad*. linapedro@hotmail.com

⁹ Master en études mésoaméricaines. Postgraduate en mathématiques a l'*Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa*. Groupe de recherche *Paisaje Territorio y Ciudad*. ivan.lina@hotmail.com

Viaggio al Paesaggio Culturale della Lacustre dall XVI Secolo in Xochimilco-Tláhuac-Milpa Alta-Chalco, Messico¹⁰

Pedro Lina Manjarrez¹¹, Iván Lina Ramos¹²

SOMMARIO

Parole chiave: Paesaggio culturale, territorio lacustre, chinampa, geografia umana

In questo viaggio, nella sua forma metodologica osservativa mira a visualizzare il paesaggio lacustre culturale del XVI secolo e durato nel XXI secolo, in una straordinaria espressione di luoghi, immagini, simbolismi e stili di vita come "*altépetl*" (popolazione originaria umana) e il "*chinampa*" (tecnologia di processo ancestrale integratore produzione agricola e pesce attraverso il trasporto di acqua, camera e le aree in possesso). Il riconoscimento del *paesaggio culturale della città lacustre* di Mexico ha lo scopo di visualizzare la suscettibilità dei siti del patrimonio. Il risultato è una spiegazione della relazione geografica umana del paesaggio con la natura sugli esseri umani e il territorio, suggerendo un potenziale di millenni di vita del popolo originale di Nahuatl. Così il *paesaggio lacustre Xochimilco - Tláhuac - Milpa Alta - Chalco* diventa un territorio degno di un'eredità culturale, che affronta il massacro sproporzionato dell'urbanizzazione. Si conclude che il riconoscimento di una visualizzazione del paesaggio territoriale costruito da unità del *paesaggio frattale* è una forma culturale in cui i moduli territoriali della vita creativa sono costruiti nella loro composizione sociale, ambientale e culturale.



¹⁰ Il presente lavoro fa parte del Progetto di ricerca "Patrimonio paesaggistico chinampero nella conservazione dell'area lacustre di Città del Messico" 20181846, diretto dal Dr. Pedro Lina Manjarrez, con il supporto de *Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP) del INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN)*

¹¹ Docteur en Etudes Urbains pour la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS, Paris Francia). Professore di ricerca nel *Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios Sobre Medio Ambiente (CIEMAD) del INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN)*. Gruppo di ricerca *Paisaje Territorio y Ciudad*. linapedro@hotmail.com

¹² Master in studi mesoamericani. Postgraduate in Matematica *Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa*. Gruppo di ricerca *Paisaje Territorio y Ciudad*. ivan.lina@hotmail.com

Viaje al Paisaje Cultural Lacustre del Siglo XVI en Xochimilco–Tláhuac–Milpa Alta–Chalco, México

1. Introducción

El último reducto del enorme paisaje lacustre de la Cuenca del Valle de México se encuentra al sur oriente de la ciudad, en lo que hoy son las delegaciones de *Xochimilco–Tláhuac–Milpa Alta y Chalco* (Figura 1).

Su valor como patrimonio natural y cultural es indiscutible, aunque en la actualidad sólo se tome en cuenta dentro del marco legal su aspecto ecológico, pues existe como área natural protegida. Es hacia esta zona que nuestra mirada se dirigirá, proponiendo un viaje que nos muestre cómo este espacio habitado desde hace milenios por pueblos nahuas se ha convertido en un territorio que actualmente es defendido por su población contra la desmedida urbanización de la ciudad.

Viajar a través de la *geografía humana del paisaje cultural* es la experiencia misma de la relación del paisaje con la influencia de la naturaleza sobre los seres humanos, ya sea como causa o como condición. La superficie terrestre se simboliza entonces creando la acepción de *espacio* y de *territorio*.

Con esta idea, como primer impulso, en el campo de trabajo científico realizamos la narrativa de un viaje al paisaje cultural lacustre de la Ciudad de México.

Lo que connota la expresión paisaje *lacustre* depende de la percepción del observador, por lo que obliga a reflexionar sobre su construcción en diversas dimensiones y civilizaciones.

La dimensión principal que se observa es la interacción de una sociedad con su espacio territorial, lo cual a su vez depende de la tradición civilizatoria a la que dicha sociedad se pertenezca.

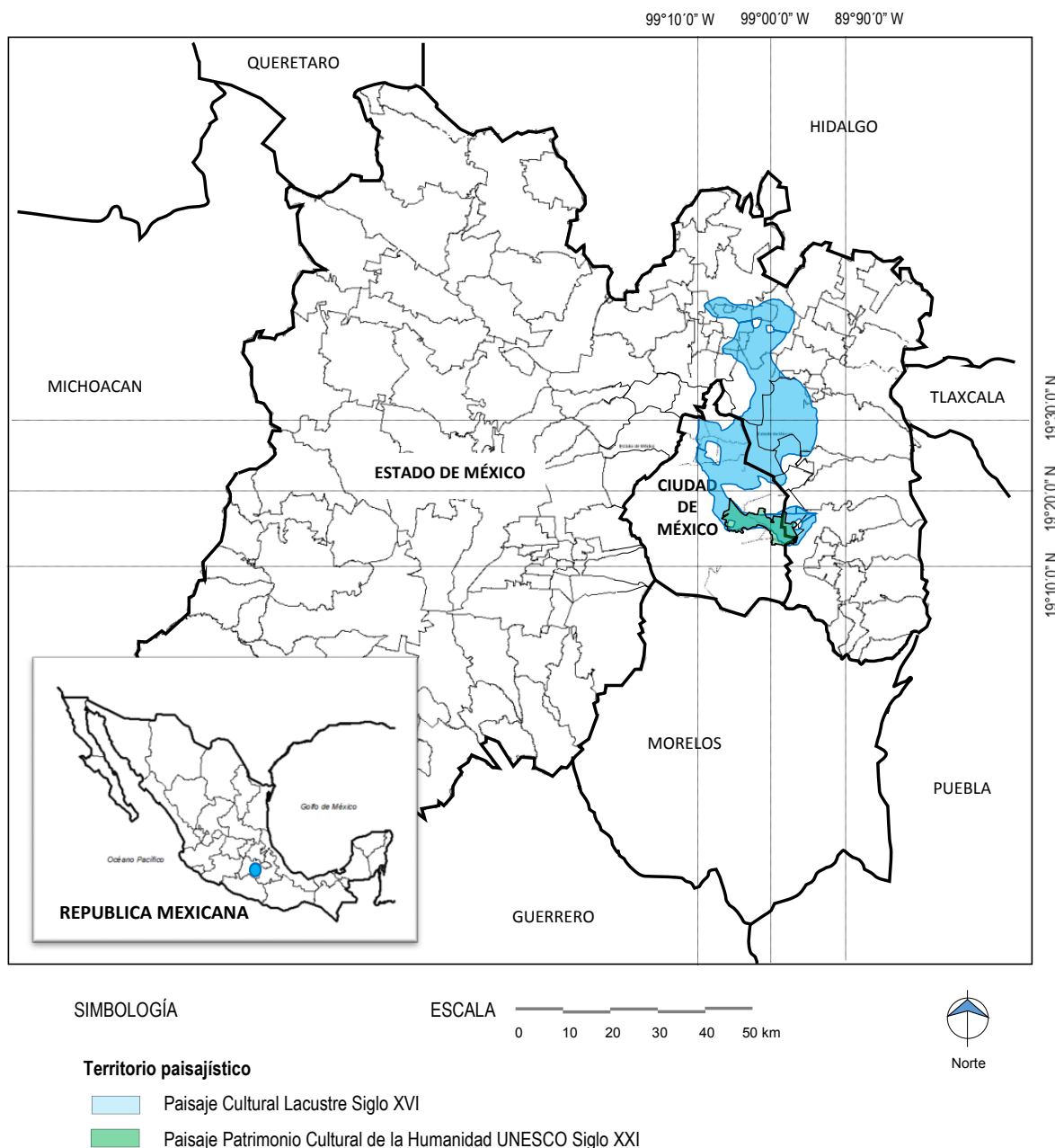


FIGURA 1. LOCALIZACION DEL PAISAJE LACUSTRE DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Entre la ciudad de México y la zona limítrofe del estado de México se ubica el territorio histórico del conjunto de lagos del siglo XVI, y al sur de este se localiza el último relicto del paisaje cultural lacustre del siglo XXI, Patrimonio Cultural de la Humanidad UNESCO: *Xochimilco – Tláhuac – Milpa Alta – Chalco*

Fuente: Lina Manjarrez, Pedro. (2018). “Paisaje patrimonial chinampero en la conservación de la zona lacustre de la Ciudad de México”. Proyecto de Investigación 20181846. Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP) INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN).

Esto ofrece una mirada más precisa del derrotero histórico del sitio con calidad patrimonial que se encuentra en la región de *Xochimilco –Tláhuac–Milpa Alta–Chalco*. Las relaciones actuales de estas poblaciones con su medio ambiente son producto de una historia milenaria de co-evolución ecológica, a lo menos 1300 años, que bien se puede representar a través de la imaginación y el pensamiento científico de la Geografía Humana.

De esta manera el constructo conceptual que nos sirve como guía es el de *paisaje cultural lacustre*, entendiendo por ello a la parte de un territorio que puede ser percibida como un espacio humano y natural, en torno a un cuerpo de agua y redes de canales, que por sus valores sociales, culturales y ambientales adquiere un valor patrimonial, siendo objeto de protección para garantizar su conservación.

Aclarar el sentido científico de este concepto es fundamental, pues como bien lo señalan Lindón e Hibernaos (2006), muestra la destacada presencia que la ciencia de la *geografía humana* ha adquirido dentro de las ciencias sociales.

Así que, el viaje al paisaje cultural lacustre es una estrategia metodológica peculiar que aborda de manera descriptiva y analítica los diferentes elementos, dimensiones y variables, que constituyen *el hecho paisajístico cultural* en su territorio espacial lacustre de la ciudad de México.

Efectivamente, la red relacional conformada por el espacio, el ambiente y la sociedad se aborda con la mirada propia de la Geografía humana, integrándose a la *Ciencia de los Paisajes Culturales* por el hecho de mantener una perspectiva espacial con relación social al medio físico y ambiental.

Así, emerge la **pregunta principal** ¿Cómo la zona lacustre Xochimilco – Tláhuac – Milpa Alta – Chalco puede ser percibida como patrimonio paisajístico?

2. Percepción del Viaje al Paisaje Cultural Lacustre

El proceso de investigación que nos atañe se lleva a cabo con la percepción de la *Geografía Humana*, considerando que el *paisaje cultural* es la experiencia misma de la relación *espacial* del paisaje con la influencia de la naturaleza sobre los seres humanos.

Para ello se ha planteado el objetivo de visualizar la zona lacustre *Xochimilco-Tláhuac-Milpa Alta-Chalco* como un hecho de *paisaje cultural lacustre* del siglo XVI para la consideración de sitios y territorios susceptibles de patrimonio paisajístico.

En el proceso observacional, primeramente, se localiza el espacio del territorio lacustre, identificando las propiedades importantes del territorio, a través del constructo *paisaje cultural lacustre*.

Seguido de ello, se realiza un recorrido físico, con apoyo de cartografía, llamado viaje al paisaje cultural lacustre, visualizando y percibiendo los espacios naturales y culturales propios de los *hechos paisajísticos culturales* de *Xochimilco -Tláhuac-Milpa Alta- Chalco*, esto, en dos líneas espacio-temporales complementarios: la Ciudad Nahua rivereña del siglo XVI y la zona lacustre de la Ciudad de México del siglo XXI.

Con la visualización del viaje al territorio de estudio y relacionando las imágenes fotográficas y satelitales con los pictogramas de códices mexicas de la etapa precolombina se llega a una concepción de un modelo geográfico humano de *paisaje cultural lacustre fractal*.

Para la comparación de las variables de los *hechos paisajísticos culturales lacustres*, se recurrió al material de documentos especializados como las publicaciones de artículos en revistas, libros, reportes de investigación que refieren a los escritos y cartografía tanto de investigadores como del gobierno de la ciudad de México y la UNESCO.

Destacan los documentos con pictogramas y Códices Mexicas, de la época colonial azteca por su visualización, con signos icónicos dibujados, que representa figurativamente el significado de las relaciones sociales del paisaje cultural lacustre Mexica, estos valiosos documentos se encuentran resguardados en centros de información y bibliotecas europeas, y que bien hoy en día se consiguen en copias digitales en línea.

Los códices son la mejor fuente que muestran la manera de vida religiosa, social, económica y ambiental de los antiguos mexicanos, el cual permite referenciar la contemplación y percepción del paisaje lacustre actual.

3. Visualización de Territorios Paisaje Cultural Lacustre

Como resultados de nuestra investigación, viaje al paisaje cultural lacustre, se obtiene un modelo específico de paisaje cultural lacustre en el contexto de una antigua extensión de más de 2000 km² de lagos, así como de una crónica geográfica humana, apoyada en mapeos y pictogramas Mexicanos que describen el espacio de las manifestaciones simbólicas, productivas, sociales y ambientales del territorio.

Con ello, se logra una serie de visualizaciones en sus diferentes manifestaciones territoriales, esto es, como las partes que convergen en una visualización integral llamada *paisaje cultural lacustre*.

De ahí que nos refiramos a las diversas formas de paisajes para el ensayo de interpretación y comprensión de la realidad del paisaje cultural lacustre de la ciudad de México. Véase, las siguientes visualizaciones de los hechos paisajísticos culturales lacustres.

1. ***Paisaje Hidráulico del Siglo XVI:***

Paisaje Lacustre

Con el agua proveniente de manantiales, agua de lluvia y agua de los volcanes que rodean la cuenca del valle de México se ha creado el paisaje lacustre del siglo XVI, en el cual se desarrolló un esplendoroso paisaje cultural lacustre en el extenso de los lagos *Xaltocan – Zumpango – Texcoco - Xochimilco, Chalco*, en una extensión aproximada de dos mil kilómetros cuadrados.

Que hoy en día ha llegado a una mínima extensión, como el último relicto de la población originaria *Xochimilco – Tláhuac – Milpa Alta – Chalco* (Figuras 2).

El paisaje de colinas y cerros, bosques y aguas, lugar donde las aves, anfibios, peces y mamíferos harían gozo de biodiversidad, asombra el potencial de la agricultura, pesca y caza que se tenía, suficiente para que los *altépes* (poblaciones) dieran el tributo respectivo a la gran *Tenochtitlan*¹³ y comerciar con los pueblos aledaños, manteniendo sin

¹³ De náhuatl *Mēxihco-Tenōchtitlān* significa "el tunal divino donde está Mexitli" o "el centro del lago de la luna"

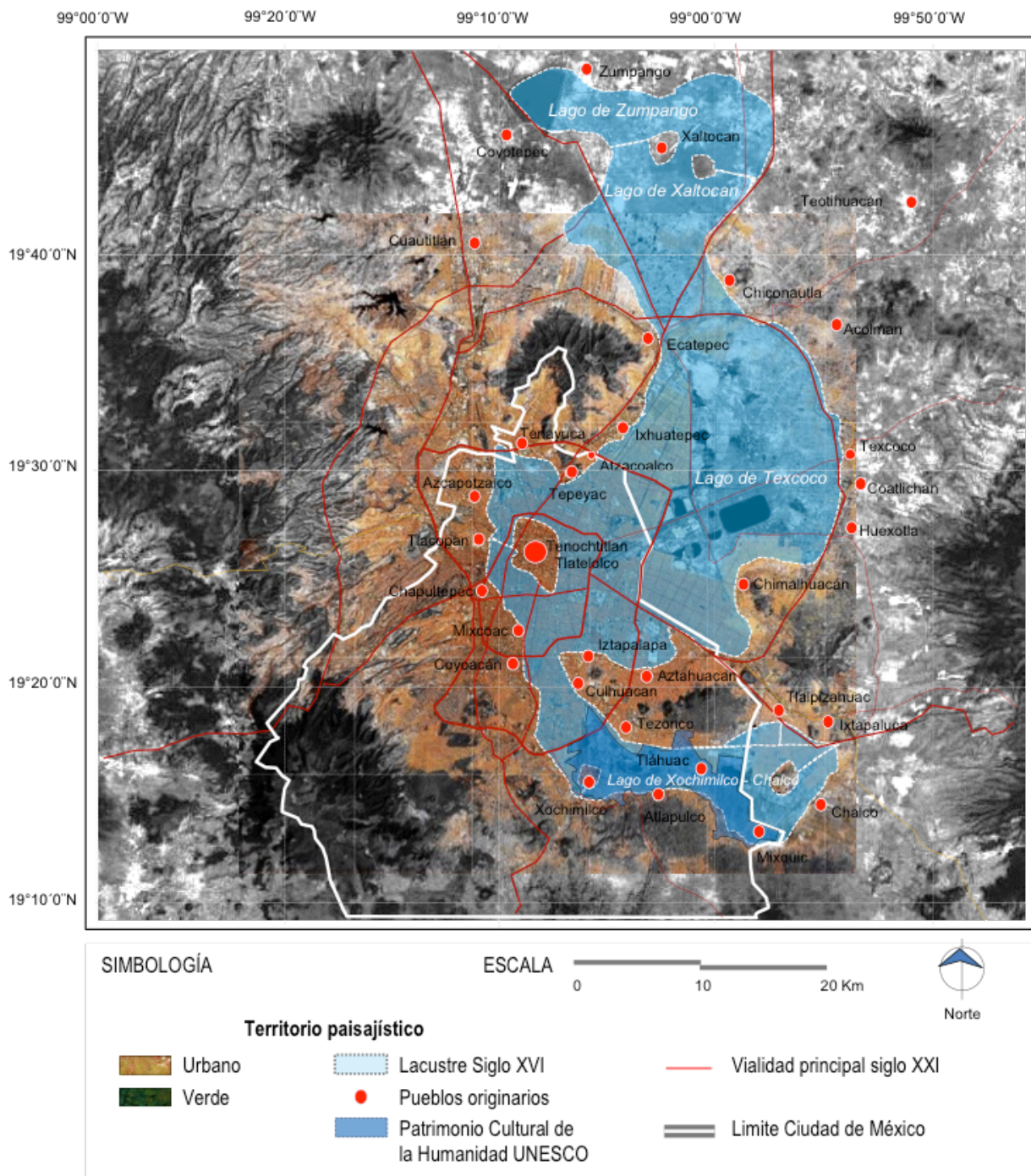


FIGURA 2. PAISAJE LACUSTRE EN LA CUENCA DEL VALLE DE MÉXICO SIGLO XVI, SIGLO XXI

Con el agua proveniente de manantiales, agua de lluvia y agua de volcanes que rodean la cuenca del valle de México se creó el paisaje lacustre del siglo XVI. En este paisaje de lagos *Xaltocan–Zumpango–Texcoco–Xochimilco–Chalco*, en una extensión aproximada de 2 mil kilómetros cuadrados, se desarrolló un esplendoroso paisaje cultural.

Fuente: Lina M, Pedro. (2018). “*Paisaje patrimonial chinampero en la conservación de la zona lacustre de la Ciudad de México*”. Proyecto de Investigación 20181846. Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP) INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN)

problemas a su población.

Los innumerables canales conformaban una extensa red de comunicación y de abasto de agua para el cultivo, uniéndose con las corrientes abiertas del lago para transportar personas y mercancías de *Chalco* hacia *Xochimilco* y poblaciones del lago de *Texcoco*, *Xaltocan* y *Zumpango*.

De la existencia de un sistema de lagos inter-conectados para distintas tareas hidráulicas del siglo XVI, por diferentes acciones después de medio siglo, los lagos se redujeron a cinco humedales, sin presencia en el paisaje lacustre urbano del siglo XXI, los cuales se acrecientan en temporadas de lluvia, dando lugar a terrenos aún no ocupados y algunos cultivables.

Alrededor de estos existen redes de canales no siempre interconectados para el cultivo de la chinampa dando lugar a sitios particulares de patrimonio natural paisajístico en las poblaciones originarias como Xochimilco, Atlapulco, Tlaxialtemalco, Tláhuac, Tecómitl, Mixquic y Chalco (Figura 3).

b. Paisaje Prehispánico de Chinampa:

El Legado Xochimilco-Tláhuac-Milpa Alta-Chalco

El viaje al paisaje cultural lacustre histórico se inicia, llegando por el camino proveniente de Mixcoac hacia el lugar de las milpas floridas: Xochimilco. Es aquí donde inicia el último relicto de la actual ciudad lacustre, lugar donde se dice que nació el avance tecnológico de alta eficiencia que sostuvo una producción alimentaria suficiente para la alta densidad demográfica de la época: la *chinampa* era un territorio arrancado al lago, implementando una superficie construida con ramas, hojas y lodo de agua, que permite un terreno firme rodeado de árboles ahuejotes que afianzan las raíces y se sujetaban al lecho del lago (Figuras 4 y 5).

Las chinampas eran ya utilizadas en varias zonas lacustres de Mesoamérica desde antes del siglo III a.C., como en Guachimontones, Jalisco, donde se utilizaban para la siembra intensiva de amaranto (Esparza López, 2015:7).

El territorio de los pueblos originarios, rivereños a las históricas aguas del *Lago Xochimilco - Chalco*, ha prosperado en un paisaje agrícola de frijol, maíz, y hortalizas y capturando el pescado blanco que les permitía intercambiar productos con los chichimecas, chalcas y cuitlahuacas, que ha persistido desde el siglo XVI. (Figuras 6).

Por la extensión del señorío de Xochimilco que abarcaba en la antigüedad hasta Tlayacapan, Morelos y colindaba con el señorío de Chalco-Amecameca, es de pensarse que la actual zona lacustre tiene una tradición de pueblos familiarizados desde hace más de 1300 años, que comparten una tradición mesoamericana fuertemente arraigada. Y, como en los tiempos antiguos, en nuestro viaje depositamos una ofrenda de *xilotitos* a *Chicomecóatl*¹⁴, diosa de la falda de serpientes proveedora de los alimentos. (Figura 7).

El paisaje lacustre, durante siglos, ha abasteciendo a diversos mercados de la ciudad de México, no solo de hortalizas sino también de flores autóctonas como extranjeras.

Es un legado prehispánico de paisaje coloreado con flores cultivadas que relucen en sus barrios y grandes festividades, recibiendo a miles de visitantes deseosos de apreciar su cultura lacustre.

La geografía del paisaje, de hoy, en el territorio *Xochimilco*¹⁵ – *Tláhuac*¹⁶ - *Milpa Alta*¹⁷ – *Chalco*¹⁸ es un urbanismo lacustre que sigue integrando la producción agrícola y piscícola, transporte acuático, habitación y áreas en la que se celebra sus tradiciones, costumbres y creencias, en el conjunto de Lagos Xochimilco-Chalco.

¹⁴ El *xilote*, del náhuatl que significa "cabello", hace referencia a las barbas del maíz joven. Los *xilotos* son las primeras mazorcas de maíz todavía no crecidas y se dan comúnmente en ofrenda a los dioses agradeciendo las cosechas. La arraigada tradición de Niños Dios en los pueblos de Xochimilco nos hace suponer que anteriormente se adoraba al *xilotito* en su forma bi-cultural de *Cristo-Sol Bebé*.

¹⁵ *Xochimilco*, del náhuatl, que significa "Lugar en la sementera de las flores" o "Tierra de labranza"

¹⁶ *Tláhuac*, antes llamado *Cuitláhuac*, proviene del náhuatl *cuitlahuaqui* que significa "alga seca". También del náhuatl *cuítlatl* significa "Lugar de agua sucia".

¹⁷ Originalmente *Milpa Alta* se llamaba *Malacachtépec Momoxco*, lo que significa "Lugar rodeado de cerros donde hay túmulos funerarios"

¹⁸ De origen náhuatl, *Chalco* proviene de *Challi*, que significa "en el borde de lago".

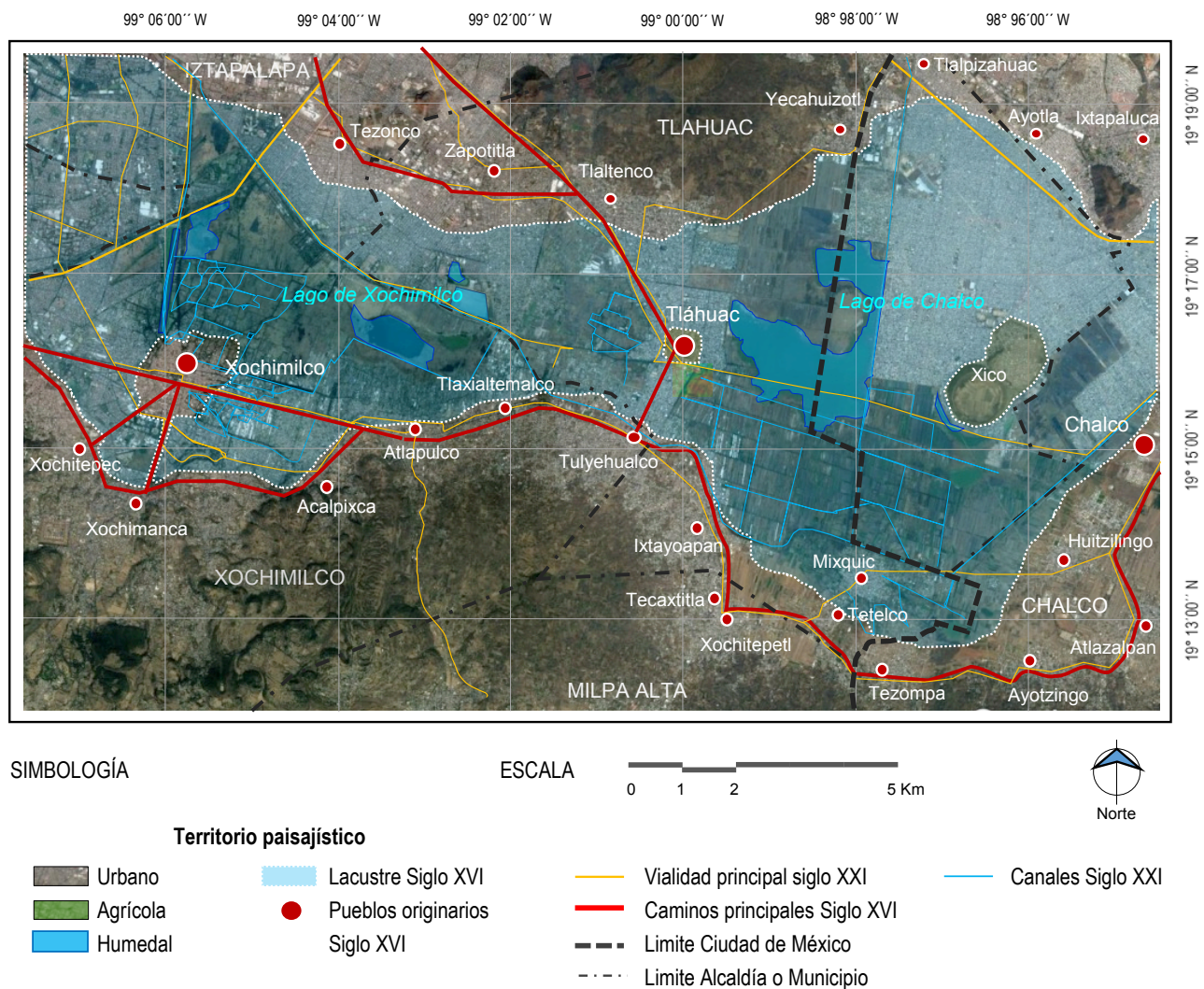
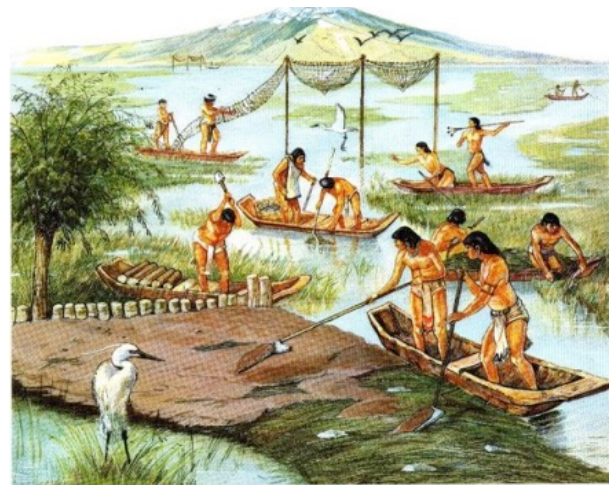


FIGURA 3. PAISAJE CULTURAL LACUSTRE XOCHIMILCO-TLAHUAC-MILPA ALTA-CHALCO

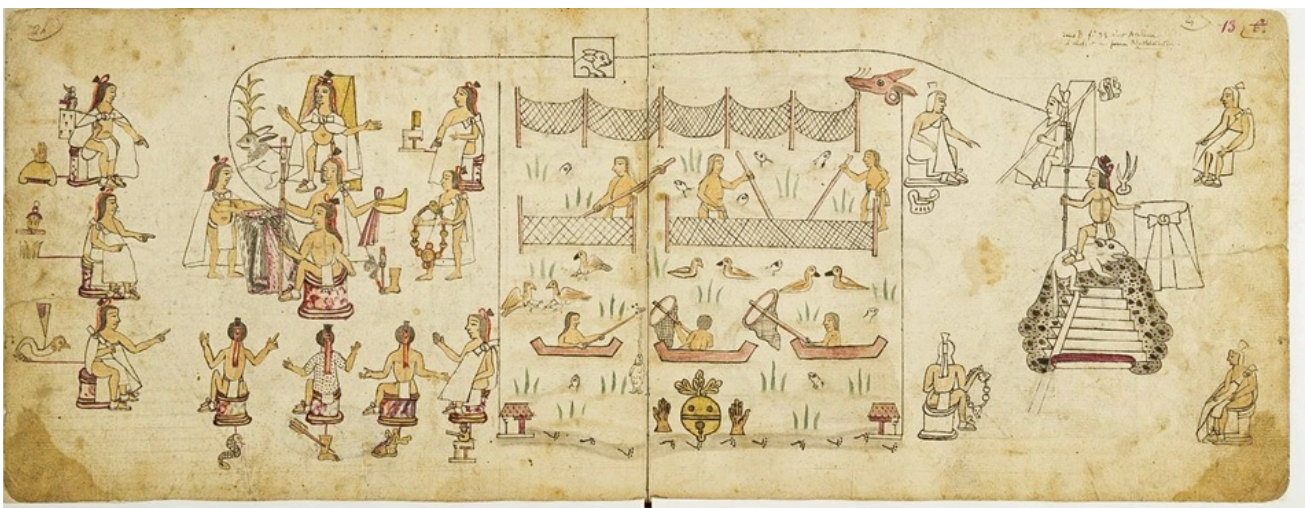
De la existencia de un sistema de lagos interconectados para distintas tareas del paisaje hidráulico del siglo XVI, y por diferentes acciones después de medio siglo, el conjunto de lagos se redujeron a cinco humedales pequeños, constituyendo el *paisaje lacustre* del siglo XXI. Alrededor de estos existen redes de canales interconectados para el cultivo de la *chinampa*, dando lugar a sitios *patrimonio natural paisajístico* en los *altépetl* (pueblos originarios) como Xochimilco, Atlapulco, Tlaxialtemalco, Tláhuac, Tecómitl, Mixquic y Chalco.

Fuente: Lina M, Pedro. (2018). “*Paisaje patrimonial chinampero en la conservación de la zona lacustre de la Ciudad de México*”. Proyecto de Investigación 20181846. Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP) INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN)



FIGURAS 4 Y 5. PAISAJE CULTURAL LACUSTRE CHINAMPERO SIGLO XVI

Fuente: Chinampas: Artificial Islands Created By The Aztecs To Improve Agriculture. Ancien History Facts. MessageToEagle.com. Recuperado el 25 de febrero de 2018 de Dominio público de <http://www.messageToEagle.com/chinampas-artificial-islands-created-by-the-aztecs-to-improve-agriculture/>



Source gallica.bnf.fr / Département des Manuscrits

FIGURA 6. PAISAJE CULTURAL LACUSTRE SIGLO XVI

Fuente: *Codex Telleriano-Remsis*. Biblioteque nationale de France. The Bnf digital library. Source gallica.bnf.fr/departamento des manuscrits. Dominio público de http://www.bnf.fr/en/collections_and_services/digital_libraries_gallica.html



FIGURA 7. CHICOMECÓATL, DIOSA DE LA FALDA DE SERPIENTES PROVEEDORA DE LOS ALIMENTOS.

Como en los tiempos antiguos, en los viajes se depositaban una ofrenda de *xilotitos* (maíz tierno) a *Chicomecóatl*, diosa de la falda de serpientes proveedora de los alimentos. De acuerdo a Bernardino Sahagún las características e importancia de la diosa de los mantenimientos, se pintaba con una corona en la cabeza y que toda ella así como sus aderezos estaban teñidos de bermejo.

Fuentes: Jarquín, Ana y Martínez, Enrique (s/f). “*La Diosa del Maíz en imágenes femeninas localizadas en Zultépec-Tecoaque, Tlaxcala*”: Códice Florentino (1969, Lib. I; C. Séptimo: 15). Dominio público. Recuperado el 17 febrero de 2018 de <http://consejoarqueologia.inah.gob.mx/wp-content/uploads/diosadelmaizdoc.pdf>. – De Anónimo – Pictograma de *Códice Florentino*.

4. El *Chinampeca*: Vigilante del Paisaje Cultural

El *chinampeca* en la ribera del Lago Xochimilco-Chalco, en un entorno paisajístico cerril, cañadas y bajadas naturales de agua, así como pequeñas presas, pueblos, barrios, canales, zonas agrícolas, conforma un territorio de elementos ligados al ecosistema del paisaje lacustre.

Los *chinampecas* del siglo XXI son uno de los actores sociales más importante en la conservación del Paisaje Patrimonial de la Humanidad UNESCO (Figura 8, 9, 10, 11 y 12).

Es en este entorno patrimonial del paisaje que se da lugar a la creación de un suelo fértil que ha permitido una agricultura refinada de producción de verduras y hortalizas, como lo señala José Genovevo Pérez Espinoza (2013):

“Con almácigos o semilleros, con la extracción de lodo del fondo de las zanjas o apantles o en los acalotes o canales, con la canoa, el zoquimáitl o cuero, con la fuerza natural del chinampaneca y con esa habilidad ancestral se ensemilla y echan a nacer múltiples plantas para ser comercializadas y expandidas en los diferentes tianguis y mercados de la ciudad”

Esto recuerda que la construcción ancestral prehispánica de las chinampas por los agricultores, mediante el amontonamiento de lodo del fondo lacustre rico en materia orgánica y nutrientes, protegiéndolo mediante una empalizada.

Su propósito es seguir manteniendo la planicie del terreno ganado, sobresaliendo lo suficiente sobre el espejo de agua, y conservar el espacio del pequeño terreno se siembra, irrigándolo para que se preserven las raíces de las plantas y se continúen fijando al fondo del lago.

Sin embargo, este personaje que hereda las tierras chinamperas, de padre a hijo, hoy en día se ve en riesgo por su propio oficio de chinampero.

El cronista Sebastián Flores Farfán señala al respecto que:

“Agricultores aseguran que cada vez menos personas se dedican a esta labor debido a la falta de conocimiento y la baja paga...

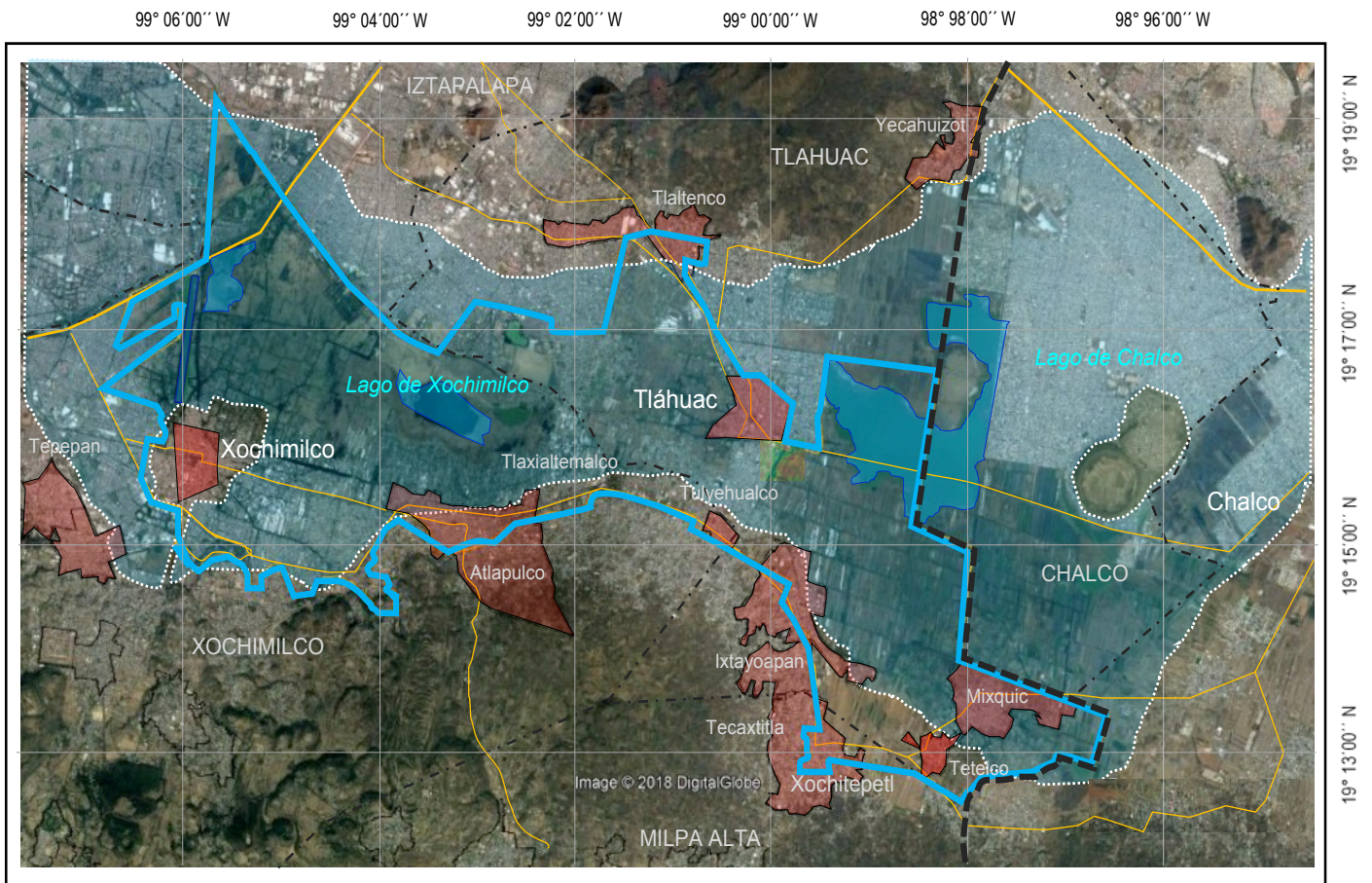
Durante los años 80, más de 150 cooperativas, con al menos 20 chinamperos en cada una, llegaron a establecerse en Xochimilco, sobre todo en barrios como San Gregorio Atlapulco o San Luis Tlaxialtemalco...

explicó que este oficio dejó de transmitirse de generación en generación, pese a que fue una de las ocupaciones capitalinas más importantes del siglo pasado

‘El abandono de todas estas tierras se lo debemos a nuestros abuelos porque no se compartió el oficio al heredar las tierras entre los clanes y matriarcados, que son las figuras que predominan entre familias xochimilcas
’...

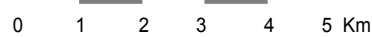
Los que sabían los secretos del lago para cultivar están falleciendo y las generaciones posteriores ya no ven en la tierra una forma de sobrevivencia’,

lamentó”



SIMBOLOGÍA

ESCALA



Territorio paisajístico

- | | | |
|----------|--|------------------------------|
| Urbano | Lacustre Siglo XVI | Vialidad principal siglo XXI |
| Agrícola | Pueblos originarios Siglo XXI | Caminos principales |
| Humedal | Patrimonio Cultural de la Humanidad UNESCO | Limite Ciudad de México |
| | | Limite Alcaldía o Municipio |

FIGURA 8. PAISAJE PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD LACUSTRE

Fuente: Lina M, Pedro. (2018). *“Paisaje patrimonial chinampero en la conservación de la zona lacustre de la Ciudad de México”*. Proyecto de Investigación 20181846. Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP) INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN)



FIGURAS 9 y 10. PAISAJE CHINAMPERO DE CULTIVO Y TRANSPORTE DE HORTALIZAS Y FLORES

Fuente: Fotografías de Tanya Guerrero en entrevista de Víctor Adrián Espinosa. *“En riesgo, el oficio de chinampero”*. EL UNIVERSAL.mx. 29 julio 2012. Recuperado el 27 de abril de 2017 de <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/861375.html>



FIGURA 11. PAISAJE DE ALTÉPETL (AGUA-CERRO- POBLACION)

Fuente: Fotografía tomada del artículo de Martha Angélica Olivares Díaz. “*La Montaña de Xochimilco una comunidad en resistencia*”. LA JORNADA Ecológica. Número especial. 28 de mayo 2012. Recuperado el 27 de abril de 2017 de <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/28/eco-g.html>



FIGURA 12. PAISAJE CHINAMAPERO Y CANALES

Fuente: Fotografía tomada del artículo de Nemer E. Narchi . “*Xochimilco: un paisaje cultural*”. LA JORNADA Ecológica. UAM-Xochimilco. 28 de Mayo de 2012. Recuperado el 15 de abril de 2017 de <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/28/eco-d.html>

5. El *Altepetl*: Paisaje Cultural Lacustre de Agua y Cerro

Paisaje Altépetl: agua-cerro.

Todo paisaje mesoamericano y Mexica, contiene al *cerro* como elemento simbólico de vital importancia. Esto se aprecia de manera clara en el nombre náhuatl que se les da a las poblaciones humanas: *altépetl*¹⁹.

Esta es la labra que designa cualquier población humana ya sea pueblo, población o ciudad. Como concepto es uno de los más complejos en Mesoamérica pues todas las dimensiones de las sociedades indígenas de México se integran en él.

En los *altépetl*, personas, montes milpas, dioses, animales y seres extraordinarios eran y son habitantes comunes. Incluso los antiguos pueblos migrantes que llegaron a fundar sus ciudades en la zona lacustre fueron guiados por los sueños y deseos de un *altépetl* floreciente (Figuras 13 y 14).

El paisaje agua-cerro. Tiene un amplio simbolismo que no se cierra al mundo nahua pues en todas las lenguas mesoamericanas existen sinónimos y formas de organizarse parecidas: *chuchu tsipi* (agua-cerro) en totonaco, *yucunduta* (montañaagua) en mixteco, an *dehe nttoehe* (agua-cerro) en otomí, etc. (Fernández Christlieb, 2006:14). La amplitud de este concepto abarca la civilización mesoamericana entera y connota una profunda y milenaria relación entre humanos, dioses y naturaleza.

El paisaje cerro o monte sagrado es un paisaje cultural de asentamiento geográfico humano, por ejemplo: Xochimilco fue fundado en el cerro *Cuahilama*; Tenochtitlan, en el cerro *Coatepec* (Figura 15); Iztapalapa, en el cerro *Huizachtépetl*; los pueblos de Milpa Alta, en el cerro *Teuhtli*; Tenayuca, en el cerro del *Tenayo*.

En las realidades mesoamericanas los cerros son sagrados, son entidades vivas que merecen respeto y se personalizan en una figura extraordinaria: “el dueño del monte” (López Austin, 2009). Este personaje es el cuidador de las riquezas que se encuentran dentro de la gran vasija de vida que es el cerro, cubierta protectora de los bienes del mundo subterráneo.

¹⁹ El vocablo *altépetl* ha sido comúnmente traducido como *señorío*. Su construcción etimológica se da a partir de la conjunción de *atl* (agua) y *tépetl* (cerro), siendo su traducción directa cerro-agua. Como importante expresión náhuatl, el término *altépetl* también se puede expresar en forma de difrasismo (Montes de Oca 2009): *in atl in tepetl, el agua, el cerro*.

Dentro de él se encuentran todas las semillas de vida, las semillas de las plantas, de los animales y también de los humanos.

El monte y el agua, son entonces la parte medular de cualquier poblado. Así, la palabra *altépetl* proviene de esta densa realidad mesoamericana.

Como lo mencionan los informantes de Sahagún en el Libro XII del *Códice Florentino*: el *altépetl*, la congregación de gente, brota y fluye como el agua desde el mundo subterráneo:

*In nican Nueva España tlaca in ye huecauh tlaca ... quitoaya ca in tepetl zan nahualca
zan pani in tlallo in teyo ca zan yuhqui comitl noce yuhquin calli ca tentica in atl umpa ca
intla quenman monequiz xitiniz tepetl ca apachihuiz icemanahuac Auh ic contocayotique
inin necentlaliliztlaca altepetl quitoaya inin altepetl inin atoyatl ca ompa hualehua in itic
tepetl ca umpa quihualihua quihualmacahuan in chalchihuitl icue.*

La gente de aquí de la Nueva España, los ya ancianos, decían: los cerros son sólo fingidos, sólo por fuera son de tierra, de piedra, [Pero] son semejantes a ollas o semejantes a cajas, están colmados del agua que se encuentra ahí.

Si en algún momento se quisiera destruir el cerro se anegaría su mundo.

Por ello se nombra a las congregaciones de personas altépetl [Y] se decía:

Este altépetl, esta agua esparcida, de allá se escapa, del interior del cerro, de allá es enviado, es soltado por Chalchihuitlicue [la de las faldas de jade]²⁰

El *altépetl* era, entonces, un río de gente que salía de las entrañas del monte, era agua de vida humana que brotaba de los manantiales extendiéndose y fertilizando la tierra.

Cada pueblo es dado a luz por la montaña y sale por sus cavernas, al mismo tiempo que cuando se asienta a las faldas de un monte recibe sus bendiciones.

²⁰ La traducción es propia.

6. Fundación del Antiguo Paisaje Cultural Lacustre

a) Paisaje Sitio:

Autonomía y Cerro-Agua.

Las crónicas cuentan cómo se fundaron muchos *altépetl*.

En general, todas las historias de los pueblos de la cuenca narran que ellos migraban por tierras inhóspitas hasta encontrar el *paisaje* del sitio indicado. Al llegar a él, comenzaban los preparativos para crear su *altépetl*, lo cual podía tardar años.

El permiso del dios patrono y de las entidades espirituales del *lugar paisaje* era imprescindible, así como también las negociaciones con las comunidades cercanas. Diversas fueron las maneras en que los grupos migrantes fundaron sus *altépetl* pues cada uno tenía su propia tradición.

Sin embargo, podemos encontrar algunos aspectos de su paisaje que todas estas fundaciones compartían. La comunidad que migraba era libre.

Antiguamente había siempre un dominio de un señorío hacia otros, lo cual se traducía en una responsabilidad moral de tributo en especie y en apoyo militar en épocas de guerra. Los que migraban no tenían ya deber moral, económico y militar para con ningún *altépetl* (Oudijk, 2002).

Esto les permitía negociar su estancia al querer asentarse en un sitio o lugar. El lugar donde se fundaría el nuevo *altépetl* debía tener un *paisaje sitio*: monte repleto de riquezas que fuese el eje comunitario que unificaría los diferentes planos del mundo. Había decenas de señoríos fundados a las faldas de cerros con cuevas y manantiales en la cuenca del valle de México, como *Culhuacán* junto al *Huizachtécatl*, o *Ehecatépec* junto al cerro *Ehécatl*.

Aun el cerro como elemento natural del paisaje, también se incluía al templo principal como otro Monte Sagrado en el cual vivía el dios patrono y desde donde se vertían las riquezas resguardadas en el inframundo.

De esta manera, aunque muchos *altépetl* llegaran a un lugar donde no se tuviera el paisaje de manera natural un cerro con agua, éste debía ser creado en el lugar idóneo.

Se construía entonces el *teocalli* o templo del dios patrono en la cima de un basamento piramidal.

Este fungiría, en el paisaje cultural, como centro del nuevo altépetl y condensador del prestigio y de la historia comunitaria, convirtiéndose en el Monte Sagrado de la comunidad.

b) Paisaje territorio: Ritual de Posesión de Tierras.

La tradición chichimeca realizaba un rito de flechamiento a las cuatro partes para mostrar su posesión de tierras. Varios altépetl como *Cuauhtitlan*, Chalco o *Tenayocan*, fueron fundados de esta manera. El clavar una flecha en un territorio, al igual que en un animal, marcaba entonces el derecho que tenían los *chichimecas* sobre ello. Si las tierras eran ya de otro altépetl, representar en los códices un hacha clavada en tierras ajenas simbolizaba la conquista por guerra, ya sea que hubiera habido enfrentamiento bélico o el otro pueblo hubiera aceptado sin confrontación armada estar bajo la sujeción de los chichimecas.

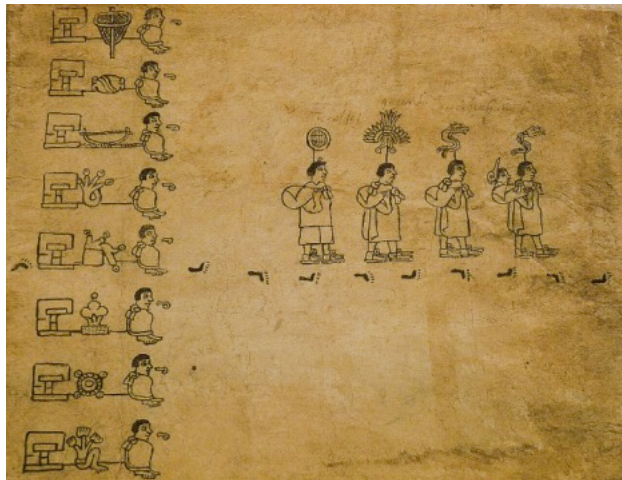
c) Paisaje Altépetl: linaje gobernante.

Todo altépetl tenía un *tlahtoani* de linaje prestigioso. Al menos en la tradición nahua del posclásico existían dos identidades genéricas fuentes de prestigio y cualidades sociales de gran valía: la *tolteca* y la *chichimeca* (Navarrete, 2011). Era así de suma importancia que el *tlahtoani*²¹ fuese heredero de alguna de estas identidades.

Lo ideal era que ambas se fusionaran, si no en una sola persona, sí en el conjunto social. Sin embargo un altépetl recién creado no siempre contaba con *tlahtoani*. En muchas ocasiones un sacerdote guía gobernaba en los primeros años. Al gobierno de este regidor se le denominaba *cuauhtlatoa* o *gobierno del águila*.

En los altépetl vecinos, aunque el dios patrono haya estado de acuerdo en otorgar a su pueblo cierto lugar para vivir, los altépetl aledaños no siempre los aceptaban. Si el territorio estaba bajo el dominio de un señorío generalmente la comunidad migrante solicitaba permiso. El gobernante del lugar les indicaba donde podían establecerse a cambio de rendirle pleitesía.

²¹ *Tlahtoani*, del verbo *tlahtoa* "hablar" y del sufijo *-ni* "el que hace". *Tlahtoani* significa "el que habla", y con ese nombre se designaba a la mayor autoridad del altépetl. Los españoles lo tradujeron como *rey*.



FIGURAS 13 y 14. PUEBLOS MIGRANTES FUNDADORES DE LOS ALTÉPETL
 Pictograma de los *altépetl*, personas, montes milpas, dioses, animales y seres extraordinarios eran y son habitantes comunes. Los antiguos pueblos migrantes que llegaron a fundar sus ciudades en la zona lacustre fueron guiados por los sueños y deseos de un *altépetl* floreciente

Fuente: Museo Nacional de Antropología (México DF). *Codex Boturini* (“Tira de la peregrinación”), folio 2 y 5. Fecha Primera mitad del siglo XVI. Autor Desconocido (codex) - El Comandante (fotógrafo). Dominio público. Recuperado el 02 de marzo de 2018 de <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=9066813>



FIGURAS 15. ALTÉPETL TEXCOCO, TENOCHTILÁN, TLACOPÁN

Pictograma del *altépetl* de la triple alianza que dominaba el territorio azteca

Fuente: *Códice Osuna*. Sección media de la página 34 del Códice Osuna, de 1565. Recuperado el 10 de marzo de 2018 de Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=772297>

Al pasar el tiempo esta unión podía volverse más fuerte y entonces ambos altépetl se unificaban en uno de mayor amplitud, siempre manteniendo cierta jerarquía en sus relaciones.

Sin embargo, en otras ocasiones ocurrían conflictos bélicos.

Los nuevos arrivantes podían ser expulsados del lugar. Si las fuerzas eran equilibradas había una negociación y los recién llegados mantenían su autonomía.

En caso de que estos últimos fuesen más poderosos, el otro altépetl era expulsado o quedaba sojuzgado y debía pagar tributo al nuevo.

Las fundaciones no sólo necesitaban así del beneplácito divino, sino también de las autoridades humanas, de los altépetl vecinos. Con ellos se debía negociar o guerrear para poder permanecer y florecer.

d) Paisaje Tequio Comunitario:

Tributo del Bien Natural y Cultural.

El *tequio*²² comunitario era uno de los nodos de identidad del altépetl. Podemos decir que era el bien cultural (Navarrete, 2008), por excelencia pues definía gran parte de la identidad social. En sí no forma parte de la fundación, pero era un legado importantísimo generalmente heredado por el dios patrono.²³

En nuestros términos podemos decir que el tequio comunitario era y sigue siendo un hiperacoplamiento entre comunidad y entorno natural, social y político, propio del paisaje

²² Del náhuatl *tequitl* puede significar “deber moral”, “cualidad innata”, “habilidad heredada”, “tributo”.

²³ El *tequio* personal de *Huitzilopochtli* era *in mitl in chimalli la echa el escudo*, es decir *la guerra*. Los mexicas heredaron de su dios patrono esta habilidad, este destino, logrando por este medio tener un altépetl esplendoroso. Sin embargo dentro de los mexicas también podemos ver la diferencia de tequios comunitarios de segundo nivel entre Tenochtitlan y Tlatelolco. Ellos se definían por el *tlaquimilolli* o *bulto sagrado* que cada comunidad había heredado de Huitzilopochtli. Los *tenochcas* escogieron los palos para hacer fuego mientras que los *tlatelolcas* las piedras de jade. Estos legados hacían que unos se dedicaran aspecto bélico y otros al comercio, sin por ello dejar de tener el legado general que era el de la guerra. El tequio de los *Chalcas* era la fabricación de pulque, el de los *Xochimilcas* el sembradío de plantas, el tequio de los *Tlaxcaltecas* después de ganar contra los mexicas era el Levantamiento de Cruz o evangelización de los pueblos indios y les fue otorgado por el rey de España, al menos dentro de su estructura cognitiva

cultural. Es un hacer que la población realiza de manera virtuosa desde hace generaciones.

Es el dominio total del uso de una herramienta específica en un contexto dado. Es un hacer-saber-entender-ser heredado de padres a hijos. Es un modo particular de vivir y relacionarse con las demás comunidades, los dioses y el entorno paisajístico.

7. Organización Territorial del Paisaje Cultural Lacustre:

Lo Modular Fractal

Después de haber sido fundado el *altépetl*, este cobraba vida y era visto y reconocido por los señoríos vecinos. La estructura territorial que tomaba desde un inicio es particular de Mesoamérica y hasta hoy se mantiene en los pueblos indígenas y originarios.

Por ejemplo, el *altépetl México* estaba conformado por dos *altépetl*, *Tlatelolco* y *Tenochtitlan*, cada uno con su templo principal y su propio *tlahtoani*. El enorme *Tlaxcallan*²⁴ era también una confederación de cuatro señoríos unidos por una enraizada historia conjunta de convivencia y parentesco: *Tepeiticpac*, *Ocotelulco*, *Uiahuitlan* y *Tizatlan*. Por su parte, *Xochimilco*, *Cuitláhuac* y *Chalco-Amecameca*, eran grandes conjuntos de *altépetl* cada uno con su propio templo y *tlahtoani*.

El término *altépetl* designaba así tanto a un señorío con las características ya descritas, como a un conjunto de ellos, donde los lazos históricos, emocionales y de parentesco eran tan fuertes que les hacían ser una sola unidad de mayor nivel.

Ahora bien, la organización regional mesoamericana unifica varios *altépetl* autónomos en una unidad mayor también llamada *altépetl*. La jerarquía entre ellos se estructuraba con base en el prestigio histórico, la nobleza del linaje gobernante y el esplendor de su centro ceremonial, muchas veces adquirido a costa de los pueblos sojuzgados.

Se tienen así, el *altépetl* unitarios y *altépetl* de segundo nivel, surgidos por la unión de varios señoríos sencillos. Esta diferenciación la hace James Lockhart (1999:27) nombrando a unos simples y a otros complejos.

²⁴ Del náhuatl *tlaxcalli* que significa "lugar del pan o maíz " o "lugar de la tortilla de maíz"

a) *Altépetl simples.*

Los altépetl simples contaban con varias características mínimas como un territorio, un conjunto de módulos llamados comúnmente *calpulli* (hoy barrios), un *tlahtoani*, un templo principal, un mercado y un templo particular en cada *calpulli*.

El número de módulos (pueblos) no era tomado al azar, sino que se acoplaba a las realidades nahuas. De esta manera generalmente un altépetl simple estaba conformado por 4, 6 u 8 calpullis.

El territorio estaba bien delimitado y se dividía en viviendas familiares con un responsable de la tierra o de la recaudación del tequio. Los calpulli tenían ciertas obligaciones que cumplir para con el altépetl, como la limpieza del templo principal, la construcción de obras públicas, la manutención de los nobles y el aporte de una unidad de combate en tiempos de guerra lo cual hacían en un estricto orden rotativo.

b) *Altépetl complejos.*

Los altépetl complejos estaban formados por la conjunción de dos o más altépetl simples. Su gobierno no recaía en un sólo *tlahtoani*, sino que los diferentes *tlahtoque* (uno por cada altépetl simple) co-gobernaban el territorio total. Cada cual mantenía cierta autonomía en los territorios propios.

El altépetl complejo no contaba con un único núcleo urbano sino con varios, cada uno correspondiente al de sus altépetl simples. Estas centralidades no se ubicaban en medio del territorio correspondiente, sino que tendían a estar relativamente próximas unas de otras, aunque lo suficientemente alejadas para no formar una centralidad continua que pudiese ser interpretada como ciudad.

La toma de decisiones concernientes a un solo altépetl recaía en el *tlahtoani* y su consejo, sin embargo, para aquellas que implicaban a los altépetl unificados todos los *tlahtoqueh* decidían conjuntamente. La mayoría de los señoríos que encontraron los españoles en el altiplano central eran complejos: Tlaxcallan, Cuauhtinchan, Tetzaco, Chalco-Amecamecan, Xochimilco, México. Podemos entonces proponer que en Mesoamérica existe una forma creativa de vivir donde se construyen módulos bien delimitados que al unirse generan una unidad de segundo nivel y diferente índole. A su vez, estas nuevas unidades pueden conjuntarse para formar una de tercer nivel, la cual, aunque es similar a las de primero y segundo, es inconmensurable a ellas.

A esta manera de construir *altépetl*, tanto en lo territorial como lo identitario, le hemos denominado *Modular Fractal*; *modular* pues cada unidad está compuesta por módulos en cada uno de los niveles de organización; *fractal* ya que cada nivel de complejidad está organizado de manera similar a los inferiores y a los superiores, es decir, hay autosimilitud de escala.

Esta forma de creación cognitiva abarca sin embargo muchos otros ámbitos del hacer de los pueblos mesoamericanos, como la lengua, el espacio-tiempo, la religión, las artes, las ciencias, etc.

Proponemos que la forma *Modular Fractal* no sólo es una manera de organizarse político-territorialmente, sino que es un modo civilizatorio particular de crear realidades.

A ello le hemos nombrado *Cognición Modular Fractal Mesoamericana*, lo cual es el equivalente al famoso *sentido analítico* de la sociedad occidental moderna, la cual atomiza los existentes y genera partes descontextualizadas.

8. Conclusión

Iniciamos con una primera reflexión conclusión sobre la manera muy diferente a las *urbs* romanas, las cuales hacían una categórica separación entre la *civitas* y la *rusticitas*, es decir, lo civil y lo rústico, lo urbano y lo rural.

Los *señoríos* del *paisaje cultural lacustre* de la cuenca del valle de México nacieron por la conjunción armoniosa de diferentes paisajes, donde el agua, los montes, la tierra, el cultivo, sus costumbres y tradiciones son parte de su condición de seres humanos y sociales que se relacionan con sus dioses.

Los paisajes culturales de los pueblos mexicas se conformaron, entonces, primordialmente por sus lugares de paisaje de ritualidad.

Así que, imaginar el *paisaje chinampero* de *Xochimilco*, *Tláhuac*, *Milpa Alta*, *Chalco*, *Iztapalapa* o *Tenochtitlan* carecería de sentido si no tomamos en cuenta el cerro sagrado, el *altépetl*, que vio nacer a cada uno de esos pueblos.

Todo viaje que hagamos en aquellas hermosas y pobladas cuencas rivereñas llenas de canales y agua debe comenzar en un cerro o monte.

De las entrañas de esos cerros es desde donde fluye el agua que dará vida a las milpas y a todas las personas de los antiguos señoríos de la cuenca.

La vida y, por lo tanto, el paisaje lacustre y mesoamericano se expresa por el difrasismo²⁵ *in atl in tepetl el agua el cerro*. Es con este binomio que se generó la vida agrícola y con ella una increíble tecnología lacustre: la chinampa. El cultivo en chinampa es uno de los legados más importantes de México para el mundo.

Hicieron su aparición entre 1300-899 a.C. pero tuvieron su apogeo hasta dos mil años después, bajo el dominio Mexica, cuando el sistema se expandió hasta ocupar grandes extensiones en los humedales de agua dulce, todo esto en paralelo con el crecimiento demográfico. Solo en el territorio entre Xochimilco y Chalco, la chinampería llegó a ocupar en el siglo XVI, alrededor de 120 kilómetros cuadrados (doce mil hectáreas, aproximadamente incluyendo canales y lagunetas). Esto además integrado a un complejo sistema de obras hidráulicas que permitieron el manejo de los niveles de agua y flujos de ríos y canales para que las chinampas no se inundaran ni sufrieran sequías. Es el paisaje chinampero un *patrimonio paisajístico cultural* inigualable, que persiste en pleno siglo XXI.

Ahora bien, Si el primer alejamiento del paisaje lacustre y mesoamericano tiene que ver con la inexistente diferencia entre cultura y naturaleza, así como en la idea de complementariedad necesaria del agua y el monte, entonces el segundo quiebre es con respecto a la concepción del territorio. A diferencia de nuestra moderna mirada cartesiana del espacio, donde hay una uniformidad y continuidad en él, el espacio mesoamericano está formado por *módulos* que unificados forman una unidad mayor y así sucesivamente. Esta organización territorial y cognitiva se dinamiza por una sucesión de turnos. El primero es el más importante luego el segundo luego, el tercero y así sucesivamente.

El paisaje lacustre mesoamericano no sólo unifica dimensiones que en occidente separamos sino además las estructuras de una forma que hemos llamado *Modular Fractal Compleativa*. *Fractal* porque cada dimensión es semejante a la más pequeña y a la más

²⁵ El término difrasismo se emplea en el estudio de ciertas lenguas mesoamericanas. Con ellas se describe un tipo específico de construcción gramatical, en la que dos palabras diferentes, y que, al aparecer juntas, constituyen una tercera unidad de significado con carga metafórica y, que a menudo, no se relaciona con los significados de las dos palabras por separado

grande, *modular* porque cada dimensión está formada por módulos semejantes, *completiva* porque es necesario que haya cierta cantidad de módulos unificados para dar origen a la siguiente unidad territorial de mayor nivel, si uno falta entonces no se está completo.

Viajar al paisaje cultural lacustre del siglo XVI hacer ver que son estos paisajes mesoamericanos los que los españoles encontraron a su llegada y los que se han ido modificando hasta dar origen a los paisajes de la modernidad mesoamericana.

Nuestra preocupación actual por el agua y los canales de la ya ínfima del paisaje lacustre de la Ciudad de México no debe alejarnos de este hecho. Los paisajes actuales de los pueblos originarios guardan innumerables rasgos los antiguos, si bien la modernidad occidental avanza homogenizando todo a su paso.

Ante este hecho, podríamos preguntarnos lo siguiente:

¿La visión de conservación del patrimonio occidental es la adecuada para preservar el paisaje cultural lacustre de territorios con una herencia histórico-cultural tan diversa como Xochimilco, Chalco, Milpa Alta o Tláhuac?

¿Cuáles tendrían que ser las nuevas tendencias de salvaguarda del patrimonio ante el hecho de que las nuevas generaciones cada vez se alejan más del trabajo productivo en el campo para convertirse en empresarios, oficinistas, ingenieros, músicos u otras profesiones ajenas a las que obtuvieron sus padres y abuelos?

¿Cómo desarrollar un comercio justo que permita, mediante actividades económicas como el turismo, la preservación del patrimonio cultural lacustre?

¿Es correcto hacer planes y programas alejados a la voz de las comunidades que habitan los territorios?

¿Cómo deberían desarrollarse los nuevos estudios de la geografía humana cultural para trazar una ruta de conservación del patrimonio que los habitantes reconozcan, defiendan y gestionen?

Ante éstas y otras preguntas, nos permitimos reflexionar en el hecho de que, en el paisaje de los pueblos originarios es el monte sagrado altépetl quien otorga el agua y las semillas de los frutos, ya sean éstos, maíces, flores o niños. La preservación de cualquier paisaje

lacustre no tiene así sentido sin la preservación de los cerros y de las ceremonias que dan vida al pueblo que está acoplado a él.

Así el *paisaje mexicana*, paisaje de la ciudad de México, no debe verse como un paisaje de agua y de cerros, pueblos y tradiciones, y no, como en la modernidad, con aquella milenaria separación entre lo humano, lo natural y lo sobrenatural.

Más bien, podemos abrir la perspectiva de visualizarlo como un *paisaje territorial construido por unidades de paisaje fractales*, es decir, en una forma cultural lacustre donde se construyen módulos espaciales de vida creativa, que por su calidad de *unidades de paisaje modular fractal* pueden conjuntarse para formar varios *niveles de composición social, ambiental y cultural*, que por su similitud son inconmensurables a cada una de ellas. Esto es, que visualizaríamos la organización del territorio con cada nivel de complejidad en una organización similar a los inferiores y a los superiores, en otras palabras, en una auto-similitud de escala.

BIBLIOGRAFÍA

Ayora Diaz, S. (coord.) (2005). *Modernidades locales. Etnografía del presente múltiple*. Universidad Autónoma de Yucatán.

Descola, Ph. (2005). *Par-delà nature et culture*. Éditions Gallimard.

Esparza López, R. (2015). "La tradición Teuchitlán". *Revista Occidente*, INAH.

Espinosa, Víctor A (2012). "En riesgo, el oficio de chinampero". Periódico El Universal.mx., 29 julio 2012.

Fernández, Christlieb (coord.). (2006) *Territorialidad y paisaje en el altépetl del siglo XVI*. FCE.

Lina, Pedro. (2018). "Paisaje patrimonial chinampero en la conservación de la zona lacustre de la Ciudad de México". Proyecto de Investigación 20181846. Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP) INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN), México.

Lina, Pedro (2017). "Potencial del paisaje socio ambiental y cultural de la zona lacustre Xochimilco – Tláhuac – Milpa Alta – Chalco". Proyecto Investigación Secretaría de Investigación y Posgrado (SIP) INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN), México

Lockhart, J. (1999). *Los nahuas después de la conquista*. FCE.

López Austin & López Luján. (2009). *Monte Sagrado Templo Mayor. El cerro y la pirámide en la tradición religiosa mesoamericana*. IIA-UNAM INAH.

Maturana, H. (2005). *La realidad: objetiva o construida I. fundamentos biológicos de la realidad*. Anthropos Editorial.

Montes de Oca, M. (2009). "Los difrasismos de la guerra y el sacrificio". *Destiempos*, Año 3, No. 18.

Navarrete Linares, F. (2011) *“Chichimecas y toltecas en el valle de México”*. *Estudios de Cultura Náhuatl* 42. UNAM.

Navarrete Linares, F. (2008) *Los pueblos indígenas de México*. CDI.

Oudijk, M. (2002) “La toma de posesión: un tema mesoamericano para la legitimación del poder”. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, vol. XXIII, núm. 91. El Colegio de Michoacán, A.C.

Pérez Espinosa, José G. (2017). *“Hortalizas en las Chinampas de Xochimilco”*. Cronista del Pueblo de San Luis Tlaxialtemalco Periódico en línea LA JORNADA del Campo. Suplemento Informativo N° 69. 15 de junio de 2013. Recuperado el 19 de junio de 2017 en <http://www.jornada.unam.mx/2013/06/15/cam-chinampas.html>.

Scribd (2004). *“Sistema Lacustre Ejidos de Xochimilco y San Gregorio Atlapulco”*. Ficha Informativa de los Humedales RAMSAR. Recuperado el 21 de abril de 2017 de <https://es.scribd.com/doc/204425790/Sistema-Lacustre-Ejidos-de-Xochimilco-y-San-Gregorio-Atlapulco>.

Smith, M. (2006). “La fundación de las capitales de las ciudades-estado aztecas: la recreación ideológica de Tollan”. *Nuevas ciudades, nuevas patrias: fundación y relocalización de ciudades en Mesoamérica y el Mediterráneo antiguo*. Sociedad Española de Estudios Mayas.



