

## La Cultura “Ngiwa” y el Valle de Tehuacàn: Notas para la Memoria y un Mejor Destino

José Eduardo Carranza Luna<sup>1</sup>

### Resumen

**Palabras Clave:** Cultura Popoloca, patrimonio arqueológico, turismo sostenible, Valle de Tehuacàn, Museo de Sitio.

Recientemente fueron abiertos al público los sitios arqueológicos 188 y 189 del País, correspondientes a Tehuacàn el Viejo y Teteles del Santo Nombre, con sus respectivos Museos de Sitio bajo el resguardo y cuidado del INAH, correspondientes a la cultura NGIWA, mal llamada “Popoloca”.

Se trata de los dos sitios con más edificaciones piramidales y de arquitectura civil de toda la región del valle de Tehuacàn, el cual comienza en las actuales ciudades de Tepeaca Puebla y culmina en la de Coixtlahuaca, Oaxaca en la región de la Mixteca Alta. La región cuenta además con otros tres sitios arqueológicos (Tecamachalco el Viejo, Tepexi el Viejo y Cuthá o Metzontla), que deben ser igualmente explorados y consolidados, pues forman parte de un solo territorio el cual debe ser entendido en su conjunto y no como sitios aislados.

En el presente trabajo se señala en primera instancia la importancia de esta cultura NGIWA o popoloca, que ha sido permanentemente invadida, sojuzgada y oprimida por otros pueblos, debido a su dispersión a lo largo y ancho de todo el valle, sin embargo, se ha mantenido incólume a pesar del sometimiento de que ha sido sujeta, gracias a la fortaleza de su cultura, costumbres y lengua que han conservado hasta nuestros días. Se acompaña con datos históricos y referencias geográficas para que se puedan ubicar mejor en el tiempo y en el espacio.

El texto tiene varios apartados; en los cuales se trata por separado cada uno de los sitios arqueológicos de interés de la región popoloca dentro del Estado de Puebla, después se particulariza en los dos museos de sitio, correspondientes a las zonas arqueológicas de Teteles de Santo Nombre (700 a. C – 650 d.C.) y Ndachjian o Tehuacàn el Viejo (1000 d. C al 1456 d. C.).

En otro apartado aprovechamos la oportunidad que ofrece el ICOMOS, en el año Internacional del Turismo Sostenible para el Desarrollo, de reflexionar sobre este tema importante, considerando que es apropiado el turismo arqueológico y el rural, para apoyar el desarrollo de estas zonas deprimidas económicamente, cuyo patrimonio cultural y

---

<sup>1</sup> Facultad de Arquitectura, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
Blvd. Valsequillo s/n, Cd Universitaria, 72570 Puebla, Puebla. Contacto: educarr\_2006@hotmail.com  
Tels. 2222581949

natural puede ofrecer alternativas viables para la creación de empleos y fuentes de trabajo mediante su aprovechamiento consciente y responsable.

Finalmente se presenta un conjunto de conclusiones tendentes a reforzar la importancia de la cultura NGIWA o popoloca en el desarrollo de la región y de mantener y reforzar su rescate, consolidación y difusión como base de las raíces históricas de la cultura del estado de Puebla.

Este trabajo tiene como objetivo, revalorar la cultura NGIWA o popoloca e informar y difundir sobre estos sitios arqueológicos, así como demandar a las autoridades una mayor y más amplia inversión, para el cabal rescate y su consolidación. La otra razón de su estudio consiste en solicitar fortalecer la exploración y rescate de todos los sitios arqueológicos con los que cuenta la región, puesto que vienen a enriquecer y reforzar la incorporación el 2 de julio de 2018, del Valle Tehuacán-Cuicatlán como patrimonio mixto, en la lista del Patrimonio Mundial de la Unesco, lo cual da testimonio fehaciente de la interrelación física y social que se ha mantenido a lo largo de la historia, tanto por las culturas precolombinas como por las poblaciones actuales con su medio, aprovechando las posibilidades reales de desarrollo económico que se pueden generar, si se aprovecha adecuadamente este importantísimo patrimonio cultural y natural con el que cuenta esta región.



## The “Ngiwa” Culture and the Tehuacán Valley Notes for Memory and a Better Destination

### ABSTRACT

**Keywords:** Popoloca culture, archaeological heritage, sustainable tourism.

Recently, the Mexican archaeological sites 188 and 189 and their respective museums were opened to the public. Both represent the NGIWA culture, often miscalled as popoloca culture. Sites and museums are administered by the Mexican National Institute of Anthropology and History (INAH).

This paper focusses on two specific sites in the region of the Tehuacán Valley. They contain more pyramidal buildings and civil architecture than anywhere else in Mexico. The region begins in Tepeaca, in the State of Puebla, and ends in Coixtlahuaca, in the Higher Mixteca region, in the State of Oaxaca. This area also offers three additional archaeological sites (the old Tecamachalco, the old Tepexi and Cuthá, also known as Metzontla) which should be explored together because they are part of the same territory which should be understood as a whole, and not perceived as isolated sites.

Thus, the objective of this paper is, first, to analyze the importance of the NGIWA culture, a culture which has been constantly invaded, subjugated and oppressed by others, because of its dispersal in the valley. However, NGIWA culture remains unharmed, mostly because of its strength, its customs and its language which has been maintained up to now. This part also focusses on some historical and geographical references to locate the sites in time and space. The paper then describes each archaeological site separately, the two museums and the corresponding archaeological zones of Tételes de Santo Nombre (700 BC to 650 AD) and Ndachjian, also known as Tehuacán el Viejo (1000 BC to 1456 AD).

In addition, in this study, I discuss archaeological and rural tourism as a way to support the development of economically depressed areas within the International Year of Sustainable Tourism for Development organized by ICOMOS. The cultural and natural heritage of these regions can offer positive alternatives for job creations if they are used consciously and responsibly. As a result, this study mainly aims to inform on these archaeological sites, first, to request authorities to invest more in the rescue efforts of these sites so that the work which already begun will not be suspended, and second, to request the rescue of the other three archaeological sites. If all the sites are treated as a whole, the creation of the Tehuacán-Cuicatlán reserve could be accepted as a mixed heritage on the UNESCO World Heritage list.

This in turn will strengthen the proposal that all sites together are part of the same ecosystem.

Their location in the biosphere reserve testifies the physical and social interrelation that has been maintained throughout history, both by the pre-Columbian cultures as by the current population. Thus, if this cultural and natural heritage is used adequately, it will surely generate real economical possibilities for local inhabitants.



## La Culture "Ngiwa" et la Valle Tehuacàn Notes pour la Mémoire et un Meilleur Destination

### RÈSUMÈ

**Mots clés:** Culture Popoloca, patrimoine archéologique, tourisme durable

Les sites archéologiques 188 et 189 du pays, ainsi que leurs musées respectifs, ont été récemment ouverts au public. Tous deux représentent la culture NGIWA, mal nommée "popoloca". Les sites et les musées se trouvent sous la protection de l'Institut National d'Anthropologie et d'Histoire (INAH) du Mexique.

Ces deux sites hébergent le plus grand nombre de bâtiments en forme de pyramides et représentent une architecture civile typique de toute la région de la vallée de Tehuacàn qui s'étend de la ville de Tepeaca, Puebla, jusqu'à Coixtlahuaca, Oaxaca, dans la région de Mixteca Alta. Trois autres sites archéologiques existent dans la même zone (Tecamachalco el Viejo, Tepexi el Viejo et Cuthá ou Metzontla). Ces sites doivent encore être explorés et consolidés car ils font partie d'un territoire qui doit être perçu comme un tout et non comme des sites isolés.

Cet écrit explique l'importance de la culture NGIWA, une culture qui a été longtemps envahie, asservie et opprimée par d'autres peuples à cause de sa dispersion dans la vallée. Elle est cependant restée intacte malgré l'asservissement auquel elle a été soumise, grâce à la force de sa culture, de ses coutumes et de sa langue qu'elle a préservée jusqu'à nos jours. Cette explication est accompagnée de quelques données historiques et de références géographiques afin de pouvoir localiser la culture NGIWA dans le temps et l'espace.

Le texte se divise ensuite en plusieurs sections qui décrivent tout d'abord les différents sites archéologiques d'intérêt dans la région popoloca de l'État de Puebla, puis les deux musées de site, correspondant aux zones archéologiques de Tétéles de SantoNombred(700 av. J. -C. - 650 ap. J. -C.) et de Ndachjian ou Tehuacàn el viejo (1000ap.J.C. à 1456 ap. J. -C.).

Par ailleurs, nous profitons de l'occasion offerte par ICOMOS, dans le cadre de l'Année Internationale du Tourisme Durable pour le Développement, afin de réfléchir sur le sujet d'un tourisme durable. Le tourisme archéologique et rural est en effet tout à fait approprié afin d'aider à soutenir le développement de ces zones économiquement défavorisées. Le patrimoine culturel et naturel peut offrir des alternatives viables pour la

création d'emplois qui prennent en compte une exploitation consciente et responsable des ressources.

L'objet principal de ce travail est donc non seulement d'informer et de diffuser l'existence même de ces sites archéologiques mais surtout d'exiger un investissement plus important aux autorités afin de pouvoir sauver et consolider ces deux sites dont les travaux ont déjà commencé et ne doivent en aucun cas être suspendus. Un objectif additionnel est de solliciter d'urgence que les autres trois autres sites archéologiques de la région soient explorés et sauvés.

En effet, ces sites enrichissent et renforcent l'idée d'intégrer la réserve de Tehuacán-Cuicatlán en tant que patrimoine mixte sur la liste du patrimoine mondial de l'Unesco. Ceci renforcerait la proposition puisque tous ces sites font partie d'un même écosystème.

Leur emplacement dans la zone de la Réserve de la Biosphère témoigne de l'interrelation physique et sociale qui a été maintenue tout au long de l'histoire, autant par les cultures précolombiennes que par les populations actuelles.

Si ce patrimoine culturel et naturel est perçu comme un tout et est correctement exploité, il pourra sans aucun doute générer des possibilités réelles de développement économique aux populations locales.



## Die "Ngiwa" -Kultur und das Tehuacán-Tal Hinweise für Speicher und ein besseres Ziel

### ABSTRAKT

**Schlüsselwörter:** Popoloca Kultur, archäologisches Erbe, nachhaltiger Tourismus.

Kürzlich wurden die mexikanischen archäologischen Stätten 188 und 189 und ihre jeweiligen Museen der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Beide repräsentieren die NGIWA-Kultur, die oft als Popoloça-Kultur bezeichnet wird. Websites und Museen werden vom mexikanischen Nationalen Institut für Anthropologie und Geschichte (INAH) verwaltet.

Dieses Papier konzentriert sich auf zwei spezifische Orte in der Region des Tehuacán-Tals. Sie enthalten mehr pyramidenförmige Gebäude und Zivilarchitektur als irgendwo sonst in Mexiko. Die Region beginnt in Tepeaca im Bundesstaat Puebla und endet in Coixtlahuaca, in der Region Higher Mixteca im Bundesstaat Oaxaca. Dieses Gebiet bietet auch drei weitere archäologische Stätten (der alte Tecamachalco, der alte Tepexi und Cuthá, auch bekannt als Metzontla), die zusammen erkundet werden sollten, weil sie Teil des gleichen Territoriums sind, das als Ganzes verstanden und nicht als isoliert wahrgenommen werden sollte Websites.

Das Ziel dieser Arbeit ist es zum einen, die Bedeutung der NGIWA-Kultur zu analysieren, einer Kultur, die aufgrund ihrer Verbreitung im Tal ständig von anderen überfallen, unterjocht und unterdrückt wurde. Die NGIWA-Kultur bleibt jedoch unverletzt, hauptsächlich wegen ihrer Stärke, ihrer Bräuche und ihrer Sprache, die bis jetzt erhalten geblieben ist. Dieser Teil konzentriert sich auch auf einige historische und geographische Referenzen, um die Orte in Zeit und Raum zu lokalisieren.

Das Papier beschreibt dann jede archäologische Stätte getrennt, die zwei Museen und die entsprechenden archäologischen Zonen von Tétéles de Santo Nombre (700 v. Chr. Bis 650 n. Chr.) Und Ndachjian, auch bekannt als Tehuacán el Viejo (1000 v. Chr. Bis 1456 n. Chr.).

In dieser Studie diskutiere ich, wie archäologischer und ländlicher Tourismus die Entwicklung wirtschaftlich deprimierter Gebiete im Rahmen des Internationalen Jahres des nachhaltigen Tourismus für Entwicklung unterstützt, das von ICOMOS organisiert wird. Das Kultur- und Naturerbe dieser Regionen kann positive Alternativen für die Schaffung von Arbeitsplätzen bieten, wenn sie bewusst und verantwortungsbewusst genutzt werden. Daher zielt diese Studie hauptsächlich darauf ab, diese archäologischen Stätten zu

informieren, um die Behörden zu bitten, mehr in die Rettungsbemühungen zu investieren von diesen Seiten, so dass die Arbeit, die bereits begonnen hat, nicht ausgesetzt wird, und zweitens, die Rettung der anderen drei archäologischen Stätten zu fordern.

Wenn alle Orte als Ganzes behandelt werden, könnte die Schaffung des Reservats Tehuacán-Cuicatlán als gemischtes Erbe in die UNESCO-Liste des Weltkulturerbes aufgenommen werden. Dies wiederum wird den Vorschlag verstärken, dass alle Standorte zusammen Teil desselben Ökosystems sind. Ihre Lage im Biosphärenreservat zeugt von der physischen und sozialen Wechselbeziehung, die im Laufe der Geschichte sowohl von den präkolumbianischen Kulturen als auch von der heutigen Bevölkerung aufrechterhalten wurde. Wenn dieses Kultur- und Naturerbe angemessen genutzt wird, wird es somit für die lokalen Einwohner echte wirtschaftliche Möglichkeiten schaffen.





## La Cultura "Ngiwa" e la Valle di Tehuacán Note per una Destinazione Migliore

### RIASSUNTO

**Parole Chiave:** Cultura Popoloca, Patrimonio, Archeológico, Turismo Sostenibile

Recentemente le due zone archeologiche 188 e 189 del Messico, sono stati aperte al pubblico, con i rispettivi musei, sotto il risguardo e la cura de l' Instituto Nazionale di Antropologia et Storia (INAH) corrispondenti alla cultura NGIWA chiamata per errore "Popoloca". Si tratta di due zone con più edifici piramidali e architetture civili della regione della Valle di Tehuacán, che inizia nelle città attuale di Tepeaca Puebla e finisce nella città di Coixtlahuaca, presso la regione di Mixteca Alta di Oaxaca.

L'area ha anche altre tre zone archeologiche (il vecchio Tecamachalco, il vecchio Tepexi e Cutha o Metzontla), che dovrebbero anche essere esplorate e consolidate, in quanto fanno parte di un territorio che deve essere inteso come un tutt'uno e non come aree isolate.

Il testo presenta diverse sezioni in cui ogni uno dei siti archeologici di interesse della regione NGIWA (popoloca) all'interno dello stato di Puebla è trattata separatamente, quindi esso è specificato nei due musei del sito, corrispondente per le zone archeologiche di Tétéles de Santo Nombre (700 A.C. al 650 D.C.) e Ndachjian o Tehuacán il Vecchio (1000 A.C. al 1456 D.C.).

Separatamente, prendiamo l'occasione offerta dall'ICOMOS nell'anno internazionale del turismo sostenibile per lo sviluppo e riflettere su questa importante questione, dal momento che non c'è niente di più appropriato del turismo archeologico e rurale per sostenere lo sviluppo di queste aree economicamente depresse, cui patrimonio culturale e naturale in grado di offrire alternative valide per la creazione di posti di lavoro e fonti di lavoro attraverso il loro utilizzo consapevole e responsabile.

Questo lavoro è destinato, nonché informare e diffondere su questi siti archeologici, di esigere le autorità un investimento maggiore e più ampio, per il salvataggio completo e il consolidamento di questi due già iniziata e che non dovrebbero essere sospesi lasciando a mezza questo lavoro essenziale.

Un altro motivo consiste nel richiedere l'esplorazione urgente e salvataggio degli altri tre siti archeologici che ci sono nella regione, soprattutto perché tutti i siti, vengono ad arricchire e rafforzare l'idea di integrare la riserva Tehuacán-Cuicatlán come un patrimonio misto della Lista del patrimonio mondiale dell'Unesco, che darà maggiore forza alla proposta perché fanno parte di questo ecosistema, la sua posizione all'interno dell'area dichiarata riserva della biosfera e i suoi dintorni, come progetto di espansione,

testimonian la interrelazione fisico e sociale che è stato mantenuto nel corso della storia, sia dalle culture precolombiane come dalle popolazioni presenti con il loro ambiente, senza dimenticare le reali possibilità di sviluppo economico che può essere generato, se esso sfrutta adeguatamente questo importante patrimonio culturale e naturale con quella che conta il paese.



## **A Cultura "Ngiwa" e o vale de Tehuacán**

### **Notas para um melhor destino**

#### RESUMO

**Palavras-chave:** Cultura Popoloca, Patrimônio, Arqueológico, Turismo Sustentável

Recentemente, as duas zonas arqueológicas 188 e 189 do México, foram abertas ao público, com seus museus, e o flyleaf sob os cuidados do Instituto Nacional de Antropología et História (INAH) correspondente a cultura NGIWA chamado por engano "Popoloca". Esta é de duas zonas com mais edifícios piramidais e arquitetura civil da região de Tehuacan Valley, que começa na atual cidade de Tepeaca Puebla e termina na cidade de Coixtlahuaca, na região de Mixteca Alta de Oaxaca.

A área também tem três outros sítios arqueológicos (o antigo Tecamachalco, o velho Tepexi e Cutha ou Metzontla), que também devem ser exploradas e reforçadas como parte de uma área que deve ser entendido como um todo e não como áreas isoladas.

O texto tem várias seções, onde cada um dos sítios arqueológicos da região NGIWA (Popoloca) no estado de Puebla é tratada separadamente, por isso é especificado nos dois museus do site correspondentes aos sítios arqueológicos de Teteles de Santo Nombre (700 aC a 650 dC) e Ndachjian ou Tehuacán, o Velho (1000 AC 1456 DC).

Separadamente, aproveitamos a oportunidade oferecida pelo ICOMOS no ano internacional do turismo sustentável para o desenvolvimento e refletimos sobre esta importante questão, já que não há nada mais apropriado do que o turismo arqueológico e rural para apoiar o desenvolvimento dessas áreas. economicamente deprimida, cujo patrimônio cultural e natural pode oferecer alternativas viáveis para a criação de empregos e fontes de trabalho através de seu uso consciente e responsável.

Este trabalho destina-se, além de informar e divulgar sobre esses sítios arqueológicos, para exigir das autoridades um investimento cada vez maior, para o completo resgate e consolidação destes dois já iniciados e que não devem ser suspensos deixando metade deste trabalho essencial.

Outra razão é solicitar a urgente exploração e resgate dos outros três sítios arqueológicos da região, especialmente porque todos os locais enriquecem e reforçam a ideia de integrar a reserva de Tehuacán-Cuicatlán como herança mista da Lista. O patrimônio mundial da UNESCO, que dará maior força à proposta por fazer parte desse ecossistema, sua posição dentro da área declarada da biosfera e seu entorno, como projeto de expansão, atesta a inter-relação física e social que é Manteve-se ao longo da

história, tanto a partir das culturas pré-colombianas como das populações presentes com seu meio ambiente, sem esquecer as reais possibilidades de desenvolvimento econômico que podem ser geradas, se explorar adecuadamente esse importante patrimônio cultural e natural com o que conta o país.



## Los Ngiwa (Popolocas) en la Memoria

Uno de los pueblos más interesantes y menos estudiados de México es el Ngiwa, Nguiwa, o Nquiva, denominada como Popoloca, por los grupos mexicas que los invadieron, ésta cultura prehispánica es nada más y nada menos que la cuna y origen de muchos productos agrícolas, entre los más importantes se encuentra el Maíz, como ingenieros construyeron la primera presa del continente: el “Purrón” y el canal de Santa María, como alfareros desarrollaron un tipo particular de cerámica llena de simbolismos y refinamiento.

Este pueblo de origen incierto probablemente llegó al valle conocido como de Tehuacán, o también conocido como el corredor Teotihuacano, varios siglos antes de nuestra era, procedente de la costa atlántica, seguramente de grupos Olmecas o Nonoalcas, (Castillo, 1981), aún quedan poblaciones pertenecientes a esta etnia, que conservan su lengua y sus costumbres en más de 20 municipios poblanos y algunos otros del vecino estado de Oaxaca.

En el altiplano central en la parte interior de dos pliegues montañosos derivados de la Sierra Madre Oriental, correspondientes a la Sierras de Zapotitlán y de Zongolica, se extiende un valle alargado entre las cotas 1600 y 2000 metros sobre el nivel del mar. Este gran valle comprende una vasta región, que inicia desde la actual ciudad de Tepeaca, pasando por Tehuacán hasta la zona de la Mixteca Baja al sur del estado de Puebla y al norte del de Oaxaca.

*“Durante la época de apogeo estos popolocas estaban organizados en provincias con un señorío mayor, del cual dependían otros señoríos importantes y, a la vez, a cada uno de ellos podía estar asociado a señoríos menores, es decir tenían una organización piramidal.*

*Según las fuentes históricas, estas cabeceras de provincias popolocas fueron Tecamachalco, Tehuacán y Tepexi, en el territorio sur del actual estado de Puebla, y Coixtlahuaca en Oaxaca, existiendo alianzas y rivalidades entre los diferentes señoríos”. (Castillo1981)*

Según Gámez (2003) esta región (ver mapas Figura-1 y Figura-2) fue habitada desde tiempos milenarios por los proto otomangues, antecesores de los popolocas, hace unos 7000 años, lograron cultivar el chile, amaranto, aguacate, calabaza, izote, nopal,

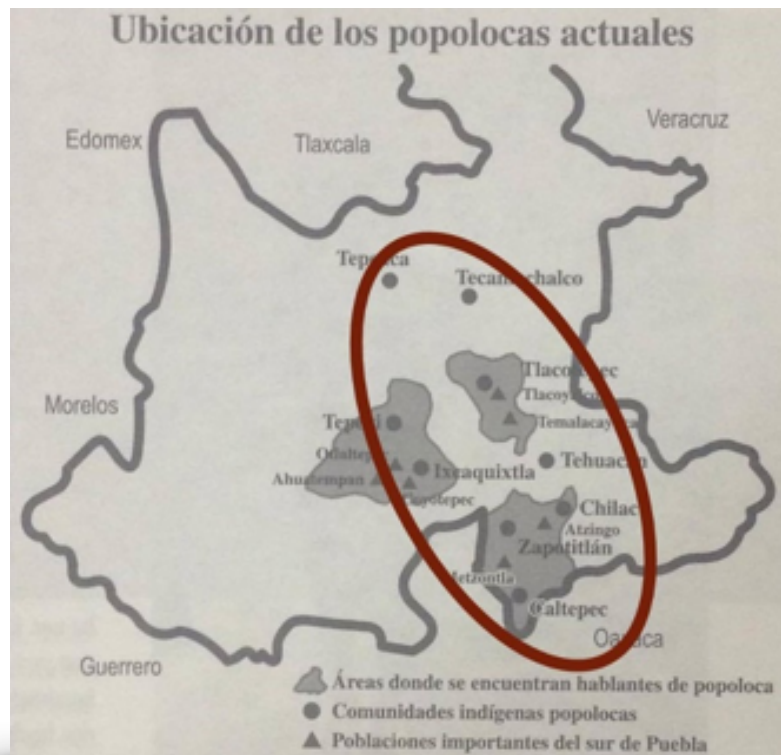
ciruela, maguey, y mezquite entre otros productos, poco después hace unos 5000 años integraron el cultivo del maíz, iniciando la cultura mesoamericana con base en este producto.

Poco a poco fueron distribuyéndose por todo el valle en varios sitios que se vinculaban desde el poder por alianzas matrimoniales- Se consolidó una región pluriétnica, donde coexistían diferentes grupos; Popolocas, Chocho, Mixtecos, Olmeca-Xicalanca y Nahuas (Toltecas-Chichimecas y Mexicas).



**FIGURA 1-** Corredor Teotihuacano. Ruta comercial para abastecer Teotihuacán de bienes de otras regiones. Fuente: *Elaboración propia a partir de imágenes tomadas del artículo de Alejandra Gámez Espinoza, del libro Etnografía del Estado de Puebla (2003), págs. 88 y 89.*

Hacia el año 5000 antes de nuestra era (a.n.e.) apareció la vida sedentaria y los primeros poblados, poco a poco se fue poblando y transformando la región, para el año 700 de nuestra era (d.n.e.) los Popolocas ya conocían y habían integrado a su forma de vida todas las plantas y animales domesticados de Mesoamérica, fueron hábiles constructores: construyeron entre otras obras, la Presa Mequitongo (700 a.n.e); los sistemas de cultivo llegan a su apogeo con las técnicas para el control del agua y la irrigación; también elaboraron las cerámicas más tempranas de Mesoamérica (2300-1500 a.n.e.); la explotación de la sal (150 a.n.e – 250 d.n.e) (Gámez, 2003), entre otras muchas otras aportaciones.



**FIGURA 2-** La Región Popoloca. El sitio Teteles de Santo Nombre se ubica al suroeste de Tlacotepec de Benito Juárez, entre las poblaciones de Xochitlán Todos Santos y Santa María Alta, en el estado de Puebla, México. Sus coordenadas geográficas son 18° 37' 40" n y 97° 42' 59" w con altitud de 1950 msnm.

Fuente: Elaboración propia a partir de la imagen tomada de Gámez (2003)

Sobre el estudio, evolución y ocupación de los grupos que se asentaron en esta región, se ha desarrollado ya un amplio conocimiento de los cuales daremos algunas referencias.

En relación al poblamiento y desarrollo de la región MacNeish (1964), propone en su artículo *The origin of the new world civilisation*, 4 etapas:

1. Primera etapa, fase Ajuereado (14 000 – 9600 a. C.);
2. Segunda etapa, fase El Riego (9600-7000 a.C.);
3. Tercera etapa fases Coxcatlan (7000-5400 a. C.) y Abejas (5400-4300 a. C.);
4. Cuarta etapa, Aldeas agrícolas, fase Purrón (4300-3500 a.C.).

Según otros autores basadas en los hallazgos arqueológicos, ya como civilización establecida, la Cultura Popoloca se desarrolló en cuatro fases:

- *En la primera* llamada “Ajalpan” (1500-900 a. C., cultivaban maíz, frijol, calabaza y algodón
- *Segunda fase* denominada “Santa María” (900-200 a. C.), surgen los Popolocas históricos o Protopopolocas, desarrollaron la alfarería, a partir de aquí se separan en diferentes etnias con lenguas diferentes
- *La tercera fase* conocida como “Palo Blanco” de (200 a. C. – 700 d. C.), aparecen sistemas de riego, nuevos cultivos como el tomate y el cacahuate, fabricación de cerámica delicada y pulida de color anaranjado y gris;
- *La última fase*, llamada “Venta Salada” (700-1540 d. C.), cuando alcanzan su máximo esplendor, realizan obras de ingeniería, presas, canales y terrazas; se procesa el algodón.

Uno de los primeros estudios que mencionan ya a esta importante etnia se publicó en los “Anales del Museo Nacional, México”, en 1905. (pp. 104-105), por Nicolás León quien además de este artículo, elaboró un diccionario popoloca y dio a conocer el catecismo del dominico fray Bartolomé Roldán, escrito en el siglo XVI, en esta misma lengua (Ximello, 2013).

Otro escrito sobre el tema corresponde a Juan de Palafox y Mendoza, quien, para secularizar las parroquias conventuales de su obispado, argumentó que no dominaran las lenguas locales para quitarles poder y dominio a las órdenes religiosas.

Él describió la marcada diferencia entre los ngiwa y los nahuas señalando la franja ocupada por los primeros, donde según él se hablaba la lengua chocha, elaborando para ello una lista de poblaciones ngiwa, este hecho quedó registrado en su

...“Relación de la visita eclesiástica del obispo de Puebla (1643-1646)...”, el cual fue transcrito por Bernardo García Martínez (1997), (Ximello, 2013).

Existe una variada cartografía de la región popoloca del sureste de Puebla con variados enfoques, que aunque parten de elementos históricos y culturales distintos, han contribuido a identificar y caracterizar las diferentes partes de este conjunto histórico – geográfico.



Tal es el caso de regiones como la “Chocho-Popolocas” de Tecamachalco, Tehuacán, La Cañada y Coixtlahuca, ampliamente estudiados por el arqueólogo Alfonso Caso (1961; 1977-1979), Alejandra Gámez (1999) y Luis Reyes (1999). (Rivas, 2003).

Así también

*“Carmen Cook de Leonhard (1953) realizó investigaciones pioneras sobre los popolocas de Puebla, advirtiendo su importancia en el ámbito mesoamericano, y ...planteando la posibilidad de que hayan sido los creadores del Anaranjado Delgado, una cerámica muy fina y renombrada por lo que representó en la historia cultural de Mesoamérica. Las implicaciones de esta hipótesis son muy sugerentes”, González (2012)*

Otros investigadores más recientes como Alejandra Gálvez han publicado libros, artículos y ensayos sobre los popolocas (los que se borraron) y desde luego los libros clásicos de Ángel María Garibay, entre los que destaca

*“Teogonía e historia de los mexicanos”, tres opúsculos del siglo XVI” (1973), los de Miguel León Portilla, “Los antiguos mexicanos a través de sus crónicas y cantares” (1968).*

En general señalan que esta trascendente cultura se desarrolló a partir del preclásico tardío hasta el posclásico, fue dominada y ocupada por la cultura Teotihuacana, y al final hacia el siglo XV, fue sometida por el imperio Azteca, expulsando a los teotihuacanos.

Este valle de asentamientos ngiwa, fue muy codiciado, por ser un lugar estratégico entre la meseta central y las costas, además de la conexión con las culturas oaxaqueñas y mayas, pues se trata de una ruta comercial por la que circulaban productos provenientes del golfo de México, e incluso de las costas del pacífico (Salina Cruz) hasta Teotihuacán y demás sitios de la meseta central entre ellos el valle de Cholula- Cacaxtla.

Los pueblos popolocas una vez “aculturizados” por los invasores nahuas, fueron marginados paulatinamente de sus originales asentamientos desde el periodo Clásico y Epiclásico, transformándose los sitios macrorregionales como Cuthá señorío Popoloca que cedió su lugar al señorío nahua de Zapotitlán Salinas (Rivas, 2003).

Se les despojó de sus tierras de labor (borrándolos) y arrinconándolos en los cerros, situación que continuó durante la época colonial y por desgracia aún subsiste hasta nuestros días.

La sede arqueológica de Cuthá se haya en el cerro Metzontla aledaño al contemporáneo pueblo popoloca de los Santos Reyes Metzontla.

Los últimos nonoalcas (nonualcas, tribus nómadas) pueden identificarse con los mazatecos popolocas más o menos nahuatlizados que habitaron el sur de Puebla desde finales del periodo Clásico; los investigadores; consideran al chocho y al popoloca dialectos de una misma lengua existiendo entre ambos una cercanía notable. Desde el punto de vista etnohistórico existen algunas investigaciones sobre señoríos popolocas. (Gámez 2003), que no trataremos aquí.

Las capitales provinciales y demás señoríos, desde siempre, se refugiaron en las partes altas de sus respectivos valles y caminos para defenderse de posibles invasiones, causadas por pueblos vecinos y de los pueblos que transitaban hacia el sureste y costas del país.

Por ejemplo, la zona arqueológica de Metzontla, está enclavada en la parte más alta de un cerro de la sierra de Zapotitlan,

*“...su ubicación nos habla de la necesidad de fortificación, para protegerse de ataques... y punto de vigía a otros puntos aledaños...” (Rivas 2003)*

*“Además de la fortaleza de Tepexi existen otras fortalezas popolocas: Atenayuca en el municipio de Juan N. Méndez, cuyo nombre significa sitio fortificado; además destaca el cerro Colorado, que corresponde a la fortaleza del Tehuacán prehispánico...Cuthá y Tecamachalco, por citar algunos. las fortalezas popolocas presentan tanto en el caso de Tepexi como en cerro Colorado, un área ceremonial importante y edificaciones habitacionales de calidad, donde no sólo se trataba de un refugio en caso de ataque, sino de un lugar donde la elite podía estar protegida debido a su sistema constructivo bien definido, ... estos asentamientos fortificados florecieron durante el Posclásico”. (Castillo,1981).*

## **Los Sitios Arqueológicos de la Cultura "Ngiwa" o Popoloca**

En el Valle de Tehuacan- Culcatlan, lugar en que se desarrolla la cultura popoloca, se conserva n un conjunto de sitios arqueológicos de gran importancia que son reconocidos por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, que nos permiten conocer el desarrollo alcanzado por esta cultura, la cual se encuentra vigente todavía en muchas de sus tradiciones, que forman parte de los asentamientos actuales cercanos a ellos.

En el presente apartado realizaremos solo el análisis de los sitios arqueológicos de esta cultura correspondiente al estado de Puebla, debido a las dificultades propias de la investigación y al interés de fortalecer el desarrollo del mismo.

### **Tepexi el Viejo**

Se conoce muy poco de la civilización asentada en Tepexi el Viejo, o Tahná en Popoloca, la cual estaba ubicada a unos 6 kilómetros de la actual población de Tepexi de Rodríguez, antes Tepexi de la Seda, de la cual subsisten unas ruinas arqueológicas de influencia teotihuacana.

Este señorío al igual que la mayoría de las poblaciones de la región fue conquistada por los mexicas, quienes establecieron varias guarniciones militares para el control de la región. Sometieron y esclavizaron a los indígenas, los hicieron pagar tributos, expulsando a los teotihuacanos que se habían mezclado con ellos.

En la Crónica Mexicayotl, se cuenta que "Moctezuma I (1440-1469) casó a su hija Tozoncostli con el señor de Tepexi," (Castillo 1981), con lo que establecieron una alianza que perduró hasta el reinado de Moctezuma II (1505-1520).

A la llegada de los españoles, Cortés aconsejado por los tlaxcaltecas ataca esta región, causando terribles matanzas, para evitar que después de conquistada la Huey Tenochtitlan, llegaran refuerzos provenientes de estos pueblos.

La primera población conquistada fue Tepeyacac (Tepeaca) hacia 1520, fundándose sobre ella la población de Segura de la Frontera, punto de partida para la conquista del sur poblano, con la ayuda de los tlaxcaltecas y otros pueblos que se sumaron,

derrotaron a los pueblos más numerosos de aquellos tiempos como: Quecholac, Acatzingo, Tecamachalco, Quauhtinchan y Tecali.

La otra gran matanza, aunque fuera de la región Popoloca, que aterró por lo cruel y despiadada, fue la de Cholula, llevada a cabo con el mismo pretexto de evitar posteriores alzamientos.

A la llegada de los españoles, cuando Cortés llega a Molcaxac, el Señor de Tepexi, se rinde pacíficamente y se compromete a combatir a otros pueblos a cambio de que su ciudad no fuera destruida.

En las crónicas se registra únicamente que Acxoté- catl, Cocomitzi y su yerno Maxixcatzin fueron un par de caudillos que lucharon contra los de Tepexi, (Castillo 1981) para que no fueran conquistados y de ahí no se registra nada más de lo que paso con este Señorío Popoloca, cuya nueva ciudad se trasladó y construyó con arquitectura conocida como colonial o española a su actual emplazamiento, al igual que el resto de las poblaciones sometidas.

El asentamiento original tiene una extensión aproximada de 800 m de largo por unos 40 a 100 metros de ancho, aún no se han expuesto y desvelado los restos de estructuras piramidales, palacios y tumbas, a pesar de que es uno de los sitios más saqueados de esta cultura, a raíz de que se divulgara su presencia allá por los años de 1970.

En el sitio arqueológico, abandonado en la época colonial, se encuentran dos montículos piramidales, el mayor al centro, varias construcciones residenciales en sus inmediaciones y el recinto amurallado conocido como la “fortaleza”.

*...”El asentamiento principal corresponde a un recinto amurallado, localizado en la cima de una eminencia natural rodeada en tres de sus lados por profundas barrancas que lo hacen inaccesible. Por la barranca del norte corre el río Ajamilpa, afluente del río Atoyac.*

*El acceso al sitio es por el sur, ...presenta una planta irregular que sigue la forma y topografía del terreno, y cuyo crecimiento fue de oeste a este. Los muros que delimitan este recinto amurallado son realmente recubrimientos del propio cerro...dando la apariencia de cuerpos escalonados a veces*

*haciendo adosamientos en las esquinas para aumentar la superficie de las plazas o evitar desgajamientos del cerro...” (Castillo, 1981).*

De acuerdo al trabajo realizado por Gorenstein (1973), quien después de realizar un vuelo y fotografiar el sitio, señaló que fuera del recinto amurallado existen cinco grupos de vestigios que él denomina como subsitios, lo que hace suponer una ocupación mayor de la zona arqueológica.

La mayoría de los pueblos Popolocas, produjeron una cerámica muy especial conocida como “naranja delgado”, característica del periodo Clásico, y extensivamente comercializada por los teotihuacanos, cuyo origen probable es esta área popoloca, de Tepexi - San Juan Ixcaquixtla, en cuyo poblado de Huejónapan, hay una zona arqueológica de al menos una pirámide con talud tablero estilo teotihuacano. (Castillo, 1981)

En Tepexi el Viejo apareció al lado del Azteca I y Huajuapán, la cerámica Naranja delgado, “*Domestic Thin Orange*” (Gorenstein, 1973), probablemente durante el periodo clásico.

## **Tecamachalco el Viejo**

Este señorío al ser el primero del valle se encontraba más expuesto a las invasiones, a los intercambios y al paso de grupos de otras etnias, por esa razón tanto su asentamiento original, como sus poblaciones vecinas, fueron sometidas o mudadas constantemente.

Tecamachalco cae en manos de los mexicas en 1398, durando su dominio hasta 1521, fecha en que es conquistada por los españoles, bajo el mando de Cristóbal de Olid, después de que fracasara previamente el Capitán Francisco de Salcedo, quien incluso muere en el intento. Tecamachalco el Viejo, a la llegada de los españoles, era una ciudad abandonada cuyas ruinas se mantuvieron en secreto siendo descubiertas hasta muy recientemente en el siglo XX cuando se supo de esta ciudad prehispánica conocida como Tecamachalco el Viejo.

Para los registros del INAH este centro arqueológico es el núm. 147, se encuentra ubicado a unos 7 kilómetros al oriente de la actual ciudad, junto a la población de San Simón Yehualtepec, cuyas ruinas (cinco pirámides muy deterioradas) están aún por desvelar, explorar, rescatar y consolidar.

En el cerro de Cuauhtepec, dentro de la nueva población había un centro ceremonial llamado “Lugar de las Siete Casas”. Chicome Calli, que fue destruido y en su lugar se alzó un templo y convento franciscano, utilizando para ello las piedras de las construcciones prehispánicas.

Se sabe que este señorío, en algún momento del posclásico, se trasladó a la actual población de Tlacotepec de Juárez, lo curioso es que antes ya había existido otro centro ngiwa (Popoloca), ubicado a unos 8.5 kilómetros de distancia de esta ciudad, mismo que se trata de la antigua ciudad Popoloca de los Teteles o Teteles del Santo Nombre.

## **Tételes de Santo Nombre**

Cronológicamente este es el más antiguo asentamiento Ngiwa, su apogeo se dio entre el año 400 y 650 d.n.e. probablemente por lo continuo de las invasiones, por cuestiones de productividad agrícola o ciclos temporales, fue abandonado, pero antes de partir realizaron una ceremonia de clausura o ritual de terminación y posterior a ello destruyeron objetos y edificios, y para evitar la profanación sepultaron todo con arena y <sup>2</sup>tierra, quemaron sus semillas, cerraron los caminos que conducían al sitio, impidiendo que otros pueblos llegaran o se apoderaran del lugar, emigrando hacia tierras desconocidas.

Los trabajos arqueológicos realizados en la zona, ubican a Teteles de Santo Nombre como uno de los asentamientos urbanos más importantes del periodo Clásico en la región del centro de México. Comparte rasgos culturales tanto con el área de Tehuacán y la Mixteca, así como, con el valle de Puebla-Tlaxcala y Teotihuacan.

---

<sup>2</sup> Boletín No. 20, 25 de enero de 2017, “Abren la Zona Arqueológica Tételes de Santo Nombre y su Museo de Sitio”, Secretaría de Cultura – Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), [www.inah.gob.mx](http://www.inah.gob.mx).

El sitio Tételes de Santo Nombre se ubica al suroeste de Tlacotepec de Benito Juárez, entre las poblaciones de Xochitlán Todos Santos y Santa María Alta, en el estado de Puebla, México. Sus coordenadas geográficas son 18° 37' 40" n y 97° 42' 59" w con altitud de 1,950 msnm". (González, 2012).

El conjunto arqueológico de Tételes de Santo Nombre, tiene una extensión aproximada de 60 hectáreas, con un área principal de monumentos, está ubicado en el Valle de Tehuacán a 8.5 kilómetros de la cabecera municipal de Tlacotepec de Benito Juárez en el sureste del Estado de Puebla. (*retomado de la cédula informativa del museo*)

Se trata de una de las culturas ancestrales del maíz y uno de los asentamientos más importantes del Valle de Tehuacán, el cual tuvo su origen hacia el año 600 a. de C. en el periodo Preclásico Tardío, tuvo un desarrollo superior a 1000 años, desapareciendo hacia el año 700 d.C. ya en el periodo Clásico Tardío.

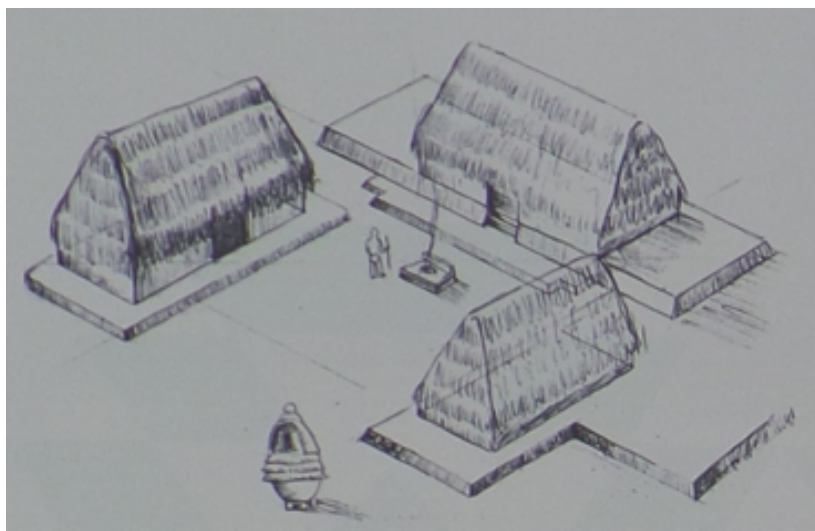
Durante las exploraciones en el sitio, realizadas en temporadas de 2009 a 2011, se excavaron aproximadamente 62 ha de los ejidos de Santo Nombre y San Lucas Palmillas.

Las estructuras de la zona comprenden un periodo que va del Preclásico tardío al Clásico medio, entre 200 a.C. y 600 d.C.

A la fecha, los espacios liberados mediante la excavación indican que los edificios se clausuraron intencionalmente entre 550 y 600 d.C.(González, 2012).

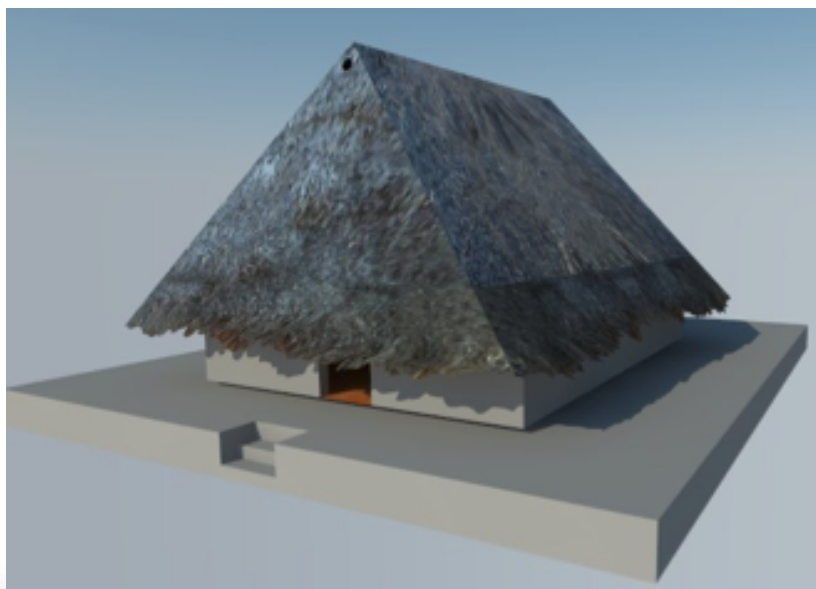
Hasta hace muy poco se desconocía de su existencia a pesar de ser contemporáneo de civilizaciones como Cuicuilco, Cholula y Teotihuacán y de ser vecino de otras comunidades prehispánicas como el mismo Cuauhtinchan, Tlacotepec, Tecamachalco, Tepeaca, Tepexi o Tecali entre otros.

La extensión de la zona de monumentos es de aproximadamente 2.5 hectáreas, la arquitectura civil consistía, según una reconstrucción hipotética del arqueólogo Blas Castellón, en conjuntos de tres o cuatro casas en torno al patio central al cual se accedía por una plataforma baja (ver F-3).



**FIGURA 3-** Conjunto de 3 casas tipo de los habitantes Popolocas.  
Fuente: Imagen y datos tomados de las cédulas informativas del Museo de Sitio.

El sistema constructivo consistía en paredes hechas con varas recubiertas con lodo (bahareque) que a su vez se levantaban sobre plataformas y rodapiés de piedra; los techos eran a cuatro aguas y estaban hechos con palma. (ver F-4).



**FIGURA 4-** Construcción típica de casa ngiwa, donde se aprecia el sistema de ventilación (ojo popoloca). Fuente: Imagen de elaboración propia



La cultura original fue sometida y ocupada por los teotihuacanos, quienes sobrepusieron a manera de capas sus construcciones sobre las pirámides preexistentes.

Los elementos arquitectónicos que pueden verse ahora en la plaza central son de estilo teotihuacano, conocidos como de talud y tablero. Gran parte de los edificios antiguos subsisten y fueron empleados como base o basamento de las nuevas construcciones, las cuales llevan piedra labrada sobre los rellenos de piedra y lodo (ver f5 y f6).



**FIGURA 5-** Edificio orientado “de los caracoles” en la Plaza Gran Altar, pirámide de estilo teotihuacano construida sobre los edificios antiguos de los popolocas. Foto: J.E.C.L



**FIGURA6-**Vista de la “plataforma sur” en la Plaza gran Altar, una pirámide donde se aprecian superpuestos el talud y tablero teotihuacanos Foto: J.E.C.L.

Debido al abandono y al paso del tiempo las estructuras piramidales presentaban grandes derrumbes, deslaves y desmoronamientos que después de una cuidadosa intervención arqueológica fueron reconstruidas y consolidadas.

Actualmente se puede admirar el conjunto arquitectónico denominado “La Plaza Gran Altar”, en torno a la cual ya se encuentran consolidadas y recuperadas dos construcciones piramidales llamadas “Plataforma Sur” y el “Edificio de los Caracoles”, este último de unos 14 metros de altura.

Así mismo se pueden admirar, la Plaza Central, Fogones, la Plaza de los Altares, la Casa del Nahual y varias plataformas de conjuntos domésticos (Secretaría de Cultura, INAH, 2017).

La zona arqueológica fue prácticamente reconstruida, gracias a eso hoy se pueden admirar, la técnica en otros tiempos fue duramente criticada, hoy se ha hecho a decir de

los expertos una restauración minuciosa, por anastilosis a partir de ciertos elementos que pudieron reconocerse en el sitio.

Otro dato importante es que se empleó mano de obra local, involucrando a la comunidad en el rescate y la consolidación de su patrimonio.

### **La Ciudad del Sol o Ndachjian, “Tehuacan Viejo”**

Junto a uno de los valles agrícolas más ricos, por su abundancia de agua, floreció una de las provincias más importante de la cultura Ngiwa o Popoloca.

La zona principal prehispánica, conocida como Tehuacán Viejo, es un recinto arqueológico que cuenta con al menos 30 pirámides ubicadas en una extensión de alrededor de 120 hectáreas, de las cuales ya se han descubierto y consolidado algunas estructuras, como la Plaza principal con una edificación conocida como el Templo del fuego Nuevo, dedicado a la renovación del tiempo cada 52 años.

La Plaza está flanqueada por los desplantes de las 13 columnas de los señores de la noche y las nueve columnas de los señores del día, así como el rescate de un templo dedicado a Ehécatl-Quetzalcóatl, además del Templo de las Calaveras, una importante zona de arquitectura civil habitacional (o de palacios).

La Ciudad de Ndachjián está ubicada sobre una meseta al pie del Cerro Colorado, que sirvió de fortaleza ante las constantes invasiones.

Según Ximello (2013) existen denominaciones locales para el lugar como: “la mesa”, “cerro de las escaleras” y “tepetlalco”. “La mesa era parte del antiguo Altépetl Ndachiná-Tehuacán, cuyo jeroglífico aparece en diversos lienzos mixtecos como el de Tlapiltépec y el de Ilhuitlán.”

Las construcciones se desarrollaron en forma de plazas agrupadas, distribuidas de acuerdo a los desniveles naturales del terreno. Cuentan con plataformas de diferentes niveles típicas del sistema mesoamericano.

En estos espacios se yerguen basamentos piramidales de planta rectangular o semicircular (ver f7)



**FIGURA 7.-** Vista del conjunto central, área del templo mayor. *Foto: J.E.C.L.*

El reconocimiento y los trabajos desarrollados en los diferentes sitios arqueológicos por el INAH, han permitido la conservación de estos lugares de gran importancia cultural no solo para el estado de Puebla sino también para nuestro país. Sin embargo no han tenido incidencia en el desarrollo de los pueblos cercanos a estos, una alternativa lo constituye el turismo cultural como veremos a continuación.

### **Turismo Arqueológico como Alternativa al Desarrollo Local**

La promoción de turismo rural, etnológico, antropológico, ecológico o botánico se enriquece significativamente con la apertura de los “nuevos” sitios arqueológicos.



**FIGURA 10.-** Vista del edificio del Museo de Sitio.  
Acceso principal **Foto: J.E.C.L**

En nuestro país una de los principales fuentes de ingresos lo constituye el turismo, y es la modalidad cultural la que atrae a un gran número de visitantes nacionales pero también es muy atractivo para los extranjeros.

El crecimiento de la afluencia de visitantes en la entidad ha estado debajo del 10% en los últimos años.

Dicha afluencia se ha concentrado en tres principales destinos después de la ciudad de Puebla que son: Cholula, Tehuacán y Atlixco, los cuales ofrecen atractivos de cultura material e inmaterial en asentamientos habitados.

Las zonas arqueológicas generalmente se encuentran en zonas alejadas (excepción de Cholula) de estos destinos y por lo tanto reciben un número menor de visitantes.

El turismo que llegó a zonas arqueológicas en el país, en el periodo de enero a marzo de 2016 fue superior a los 4 millones 650 mil visitantes, en ese mismo periodo de enero a marzo, pero de 2017 solo llegaron 4 millones 170 mil visitantes aproximadamente, es decir, que se presentó un decremento del 10.5 %. Sin embargo, en la entidad las zonas arqueológicas como destino turístico siguen siendo muy superiores a los visitantes de museos, duplicando la cantidad (ver Tablas 1, 2 y 3).

<b>Llegada de Visitantes a Zonas Arqueológicas</b>					
<b>Periodo Enero-Marzo de 2016</b>			<b>Periodo Enero-Marzo de 2017</b>		
<b>Visitantes totales a zonas arqueológicas</b>	<b>Nacionales</b>	<b>Extranjeros</b>	<b>Visitantes totales zonas arqueológicas</b>	<b>Nacionales</b>	<b>Extranjeros</b>
4,655,587	3,339,812	1,315,774	4,169,068	2,777,156	1,391,912

**TABLA 1.** Número de visitantes que llegan a zonas arqueológicas. Elaboración propia con datos tomados del sitio oficial en línea de la Secretaría de Turismo (SECTUR).

De los visitantes de zonas arqueológicas, una tercera parte corresponde a los extranjeros y dos terceras partes a los nacionales. Destaca la zona arqueológica de Cholula con su museo, los cuales recibieron alrededor de 600 mil visitantes.

Los demás sitios con vestigios arqueológicos, en el estado de Puebla son: Tepapayeca, Yohualichan, Tepatlaxco, Cantona y Tepexi el Viejo, los cuales son poco frecuentados.

<b>Zonas Arqueológicas del País con Mayor Afluencia Durante 2016</b>				
<b>Sitio</b>	<b>Estado</b>	<b>Visitantes Totales</b>	<b>Nacionales</b>	<b>Internacionales</b>
Teotihuacán	México	3,852,129	3,216,397	635,732
Chichén-Itzá	Yucatán	2,107,410	552,141	1,555,269
Tulum	Quintana Roo	1,773,929	769,192	1,004,737
Palenque	Chiapas	655,417	542,734	655,417
Cholula	Puebla	609,563	560,339	49,224

**TABLA 2.** Zonas arqueológicas de mayor afluencia en el país (2016). Elaboración propia con datos tomados del sitio oficial en línea de la Secretaría de Turismo (SECTUR).

Con la apertura de estos dos nuevos sitios arqueológicos se incrementan nuevas y diferentes opciones para el turismo cultural al impulsar la visita a sitios prehispánicos y sus museos y con ello potenciar el desarrollo de la región del Valle de Tehuacán-Cuicatlan y de los sitios arqueológicos existentes en el Estado de Puebla.

<b>Destino</b>	<b>Afluencia de Visitantes</b>	<b>Derrama Económica</b>	<b>Ocupación Hotelera</b>
<b>Estado</b>	13,098,018	12,134,032.541	65.02%
<b>Ciudad de Puebla</b>	9,134,441	9,487,918.906	66.48%
<b>Cholula</b>	621,900	425,702.786	49.63%
<b>Tehuacán</b>	613,793	496,996.590	42.22%
<b>Atlixco</b>	414,367	253,615.194	44.05%

**TABLA 3.** Datos turísticos del Estado de Puebla. Elaboración propia con información tomada de los indicadores básicos de la actividad turística en Puebla durante 2015.

⊕

En este sentido, es fundamental que el gobierno del Estado de Puebla por medio de la Secretaría de Cultura y de Turismo, en correlación con el INAH, desarrolle un programa cultural de impulso a este sector integrando una ruta turística cultural para el conocimiento y valoración de estas culturas.

## Los Museos de Sitio Expositores de las Culturas Locales

La variante o alternativa turística para visitar sitios arqueológicos “nuevos” y conocer parte de la historia de la cultura Popoloca, ha sido puesta en marcha.

En el marco de la apertura del Museo de Sitio de Teteles de Santo Nombre, Diego Prieto, Director General del INAH, comentó que:

Abrir un sitio arqueológico es un gran acontecimiento porque con él se abre un espacio a la historia y a la riqueza multicultural de México.<sup>3</sup>

Esta oportunidad nos permite conocer diversos aspectos, como la arquitectura, ciudades, centros ceremoniales, palacios, vivienda común, entre otros, además de sus ritos y ceremonias de carácter cosmogónico.

En los hallazgos descubiertos en estos sitios arqueológicos de reciente apertura al público, está la oportunidad de aprender y conocer otra forma de vida.

Aprender sobre sus costumbres, creencias religiosas, artesanías, etcétera, sin embargo todos estos objetos y vestigios no se pueden dejar para su exhibición en los lugares en que encontraron, estarían expuestos a su destrucción, deterioro o robo, es por ello que se han creados ex profeso los Museos de sitio.

Estos lugares son diseñados tanto para la exhibición de los objetos encontrados en el lugar, como para apoyar los que requieren tratamiento, además de exponer el conocimiento histórico del lugar por medios audiovisuales.

En este apartado se abordan los museos de Sitio de las zonas arqueológicas recientemente reconocidas objeto de este estudio, Tehuacán el Viejo y Teteles del Santo Nombre.

### Museo de Sitio: “Noemí Castillo Tejero”, Tehuacán, Puebla.

Se ha construido un museo de sitio (ver f8 y f9) en la entrada de la zona de monumentos, destinado a desarrollar proyectos de investigación arqueológica, así

---

<sup>3</sup> Boletín No. 20, 25 de enero de 2017, “Abren la Zona Arqueológica Teteles de Santo Nombre y su Museo de Sitio”, Secretaría de Cultura – Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), [www.inah.gob.mx](http://www.inah.gob.mx).

como la protección, restauración y difusión de esta importante zona arqueológica conocida como “Tehuacán viejo”, ubicada a unos 9 km al sureste de la actual ciudad de Tehuacán, Puebla.



**FIGURA 8.-** Museo de Sitio con Sala: “Arqueóloga Noemí Castillo Tejero”. **Foto: J.E.C.L.**

Actualmente cuenta con una colección de más de 80 piezas arqueológicas entre las que destacan unas esculturas sedentes de barro denominadas “Xantiles”, además de vasijas, figurillas e instrumentos de piedra.

En el museo también se presentan en una sala subdividida en tres secciones temáticas, objetos para comprender: la planeación y el simbolismo arquitectónico, la segunda para explicar la vida religiosa, sus deidades cosmogónicas hechas de piedra o barro decorado y una tercera área dedicada a los contactos culturales y rutas comerciales que se daban entre los diferentes pueblos que habitaban los valles del altiplano mesoamericano.

El Museo se encuentra ubicado en la parte alta de la ex hacienda de San Diego Chalma conocida como “La Mesa” está construido fuera de la zona arqueológica.

El sitio arqueológico de Tehuacán se localiza en una meseta al pie de una elevación conocida como Cerro Colorado, en el Municipio del mismo nombre del poblado de San Diego Chalma a quince minutos del Tehuacán actual (Castillo, 1981), sobre una explanada, con una vista desde donde se domina todo el valle, contiene los pocos

objetos que se pudieron rescatar del continuo saqueo a que fue sometido el sitio, durante la segunda mitad del siglo XX.



**FIGURA 9.-** Fachada del Museo de Sitio de Tehuacán Viejo. Foto: J.E.C.L.

Como un homenaje en vida las autoridades le han puesto al museo el nombre de la arqueóloga, que durante casi dos décadas le dedicó todo su esfuerzo y conocimiento al sitio.

En esta zona arqueológica, se restauraron y consolidaron la mayoría de las estructuras piramidales, sabemos que mucha gente está en contra de este tipo de trabajo, pues hubieran preferido que permanecieran en el estado ruinoso en que se encontraron, sin embargo, estos trabajos aseguran la estabilidad y preservación de estos vestigios que dan cuenta de esta maravillosa cultura, fundamental en la comprensión del desarrollo mesoamericano.

La mayoría de las piezas corresponde a la época de florecimiento y apogeo de la cultura Popoloca sucedido durante el periodo Posclásico, entre los años 1100 a 1450 d.C.

“El área ocupada por los popolocas durante su etapa de apogeo, que fue en el período posclásico, se localiza como ya hemos visto desde lo que ahora es la población de Tepeaca, al sur del estado de Puebla hasta la actual Coixtlahuaca al norte del actual estado de Oaxaca”. (Castillo, 1981)



Este centro de culto que fungió como cabecera política de la región, ahora alberga un muy interesante Museo de sitio que debe promoverse e impulsarse para que llegue el turismo, lo visite y tenga un acercamiento con esta importantísima cultura, clave en la historia y conformación de nuestro país.

### **Museo de Sitio: Tételes de Santo Nombre, Tlacotepec de Juárez, Puebla.**

Durante la exploración y las excavaciones se recuperaron diversos artefactos, materiales y piezas arqueológicas, junto con muestras de diferentes estratos de tierra que fueron sometidos a diferentes análisis tanto físicos como químicos, entre 2009 y 2011, “se excavaron aproximadamente 62 ha de los ejidos de Santo Nombre y San Lucas Palmillas”. (González, 2012)

Como ya vimos líneas en párrafos anteriores, se trata de una zona arqueológica en proceso de recuperación de la cual aún quedan muchas incógnitas sobre su modo de vida, sus orígenes y su desaparición o abandono.

Para continuar con la exploración y conocimiento de la zona, se construyó un Museo de Sitio (ver f10, *op cit*) cuya cuidada factura ofrece cierta dignidad al conjunto, cuenta con una sala interpretativa y un espacio museográfico conformado por ocho espacios o áreas dedicadas a explicar el sitio, “dicho espacio estará a cargo del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH)”. (Boletín No.20, 25 de enero de 2017).

Cuenta con planos y maquetas que ayudan a entender el conjunto urbano arquitectónico, fotografías y gráficas que explican el proceso de rescate y consolidación en sus diferentes etapas. Lo que se puede admirar actualmente es producto del trabajo de exploración e investigación de quince años aproximadamente, trabajos a cargo del arqueólogo Blas Castellón Huerta.

Debido a las circunstancias de clausura, mediante el incendio del sitio, solo se encontraron dos ofrendas una de caracoles tipo trompeta en el edificio oriente de la plaza y otra con vestigios de cientos de objetos de hueso, cerámica, piedra, obsidiana, restos de animales y semillas, que estaban dentro de la Plaza Gran Altar.

Los trabajos arqueológicos realizados en la zona, ubican a Tételes de Santo Nombre como uno de los asentamientos urbanos más importantes del periodo Clásico en la región del centro de México. Comparte rasgos culturales con el área de Tehuacán y la Mixteca, así como con el valle de Puebla-Tlaxcala y Teotihuacán.

El Museo de Sitio quedó abierto temporalmente como Sala Interpretativa, cuya información se profundizará a medida que avancen las investigaciones de la zona arqueológica. Presenta una panorámica general del desarrollo de las poblaciones antiguas que ocuparon el área de Tehuacán- Zucatlán.

El espacio museográfico está conformado por ocho salas que hacen énfasis en la época de esplendor del sitio, entre 400 y 650 d.C., aunque la ciudad tuvo una ocupación de mil años.

La primera sala es introductoria al tema, en la segunda se aborda el tema de rutas comerciales y las relaciones de Tételes con otras regiones; la tercera se refiere a la arquitectura, haciendo énfasis en su carácter monumental. La cuarta sala es sobre la vida cotidiana, aquí destaca la reconstrucción hipotética de una casa de bahareque.

El espacio está conectado al exterior donde fueron descubiertas tres áreas habitacionales durante exploraciones hechas entre octubre y noviembre pasados, mismas que se integraron al área de museo.

La quinta sala proyecta un video sobre la historia y características del sitio prehispánico; la sexta aborda la religión, con énfasis en el proceso de clausura de la ciudad.

El arqueólogo Blas Castellón explicó que antes de abandonar Tételes, los habitantes hicieron un ritual de terminación, en el que destruyeron objetos y edificios, y posteriormente sepultaron todo con arena y tierra. Aún no se tiene certeza de la razón, pero se piensa en posibles causas naturales o en ciclos de productividad.

“La séptima sala describe los trabajos arqueológicos desarrollados en el sitio, y la octava está dedicada al patrimonio e identidad, donde se presenta la historia regional, los antecedentes históricos de Tételes y se ofrece una reflexión invitando al cuidado de la herencia cultural de los pueblos prehispánicos.” (*Boletín No.20, 25 de enero de 2017*).

El objetivo de presentarlo en esta ocasión es parte de los esfuerzos que se están haciendo para difundirlo y promover su total rescate y recuperación.

## **Importancia de la Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán como Parte de la Región**

Por su valor universal excepcional, tanto natural como cultural, el Valle de Tehuacán-Cuicatlán, declarado en 2012 Reserva de la Biosfera de la UNESCO, quedó inscrito el domingo 2 de julio de 2018 en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO como sitio mixto:

*“La inclusión del Valle de Tehuacán-Cuicatlán: hábitat originario de Mesoamérica en la lista del Patrimonio Mundial se propuso bajo los criterios de selección III, IV, VI y X aportar un testimonio único, o al menos excepcional, sobre una tradición cultural o una civilización viva o desaparecida; ser un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre uno o varios periodos significativos de la historia humana; estar directa o materialmente asociado con acontecimientos o tradiciones vivas, ideas, creencias u obras artísticas y literarias que tengan una importancia universal excepcional; y contener los hábitats naturales más representativos y más importantes para la conservación in situ de la diversidad biológica, comprendidos aquellos en los que sobreviven especies amenazadas que tienen un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia o de la conservación.”* (<http://www.unesco.org> 2018)

La Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán es un área natural protegida, dada su enorme diversidad florística, por lo cual representa aproximadamente el 0.05 por ciento del territorio nacional localizada al sureste de Puebla y noroeste de Oaxaca.

Esta región se caracteriza por su gran riqueza biológica y cultural donde por más de 10 mil años se han desarrollado comunidades de al menos ocho pueblos indígenas, con un profundo conocimiento sobre la flora nativa y sus distintos usos, según lo consignado en el Programa de Manejo: Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán (2013).

Se localiza en la Sierra Madre del Sur y abarca 51 municipios, 21 del estado de Puebla y 30 de Oaxaca, Tiene una extensión de 490 186 hectáreas (ver F-11).



**FIGURA 11.-** Reserva de la Biósfera Tehuacán-Cuicatlán. *Ubicación: Entre los estados de Puebla y Oaxaca. Superficie: 490,186 Has.*

Coordenadas: Paralelos 17°32'24.00'' y 18°52'55.20'' de Latitud Norte y los meridianos 96°59'24.00'' y 97°48'43.20'' de Longitud Oeste.

Elaboración propia con imagen tomada del Mapa Digital de México del INEGI (2017). Datos informativos, tomados de la página oficial de la Reserva de la Biósfera: <http://tehuacan-cuicatlan.conanp.gob.mx/>

Se trata de unas cadenas montañosas, cuya altura no rebasa los tres mil metros sobre el nivel del mar, que en dos columnas flanquean los valles de Tehuacán y Zapotitlán, así como la Cañada de Cuicatlán.

Esta región forma parte de la cuenca alta del Río Papaloapan, los innumerables riachuelos que nacen en la reserva forman los ríos Tehuacán, el Calapa y el Zapotitlán, mismos que desembocan en el Papaloapan uno de los más caudalosos de México.

El clima de la región es cálido semiseco y cálido semi-tropical en la región de la Cañada Cuicateca, con lluvias de moderadas a escasas en el verano.

El Valle de Tehuacán-Cuicatlán está representado por 57 especies de musgos, como parte de la flora no vascular documentada para esta zona, y por 180 familias, 891 géneros y 2 mil 686 especies de la flora, ocupa el primer lugar en diversidad de flora con 2 mil 686 especies y 0.26 especies/ kilómetros cuadrados, con 365 especies endémicas de plantas vasculares. Programa de Manejo Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán (2013)

La importancia de Tehuacán-Cuicatlán radica en la gran diversidad biológica, sobre todo de la flora de la zona.

## **Paisaje Productivo**

El paisaje productivo se basa principalmente en el cultivo del maíz que tiene como remate visual en sus costados las sierras de Soltepec, Zapotitlan, y más arriba como remate las sierras Madres del Sur, La Occidental y la Oriental.

El Valle se caracteriza por ser una zona que presenta innumerables accidentes orográficos, además de una pequeña cadena de cerros áridos y peñascosos que interrumpen las llanuras.

De la Sierra hacia el poniente se presenta un declive muy marcado que desemboca rápidamente en el amplio Valle de Tehuacán, el cuál va paralelo a los repliegues de la Sierra Madre Oriental.

La flora predominante en esta Reserva de la Biosfera es la xerófila, que comprende más de la tercera parte de las especies detectadas en el lugar.

Le sigue la selva caducifolia que corresponde a la cuarta parte, y el bosque templado. Importante es la presencia de una de las pocas zonas de bosque mesófilo de montaña que se localizan en México.

## **Patrimonio Mixto**

Para abundar en el concepto de patrimonio mixto, se considera sustancial incorporar las zonas arqueológicas Popolocas de Ndachjian (Tehuacan el Viejo), Tahná (Tepexi el Viejo) y Teteles de Santo Nombre, como ya hemos visto, son lugares indispensables para entender la región Popoloca en su conjunto, su división geo política en provincias, la historia que tiene asociada esta región de alto valor natural y cultural, debe ser sumada a la extensión de alrededor de 500 mil hectáreas de extensión, que pretenden impulsarse como parte de este patrimonio mixto.

La visión debe ampliarse y no quedarse con la percepción de que se trata solo de un área ecológica cultural esencial o fundamental para el equilibrio natural y social, de los estados de Oaxaca y Puebla. (ver F12).

1.-Tecamachalco el Viejo

2.- Teteles de Santo Nombre

3- Tepexi El Viejo

4.- Ciudad del Sol o  
Tehuacán El Viejo

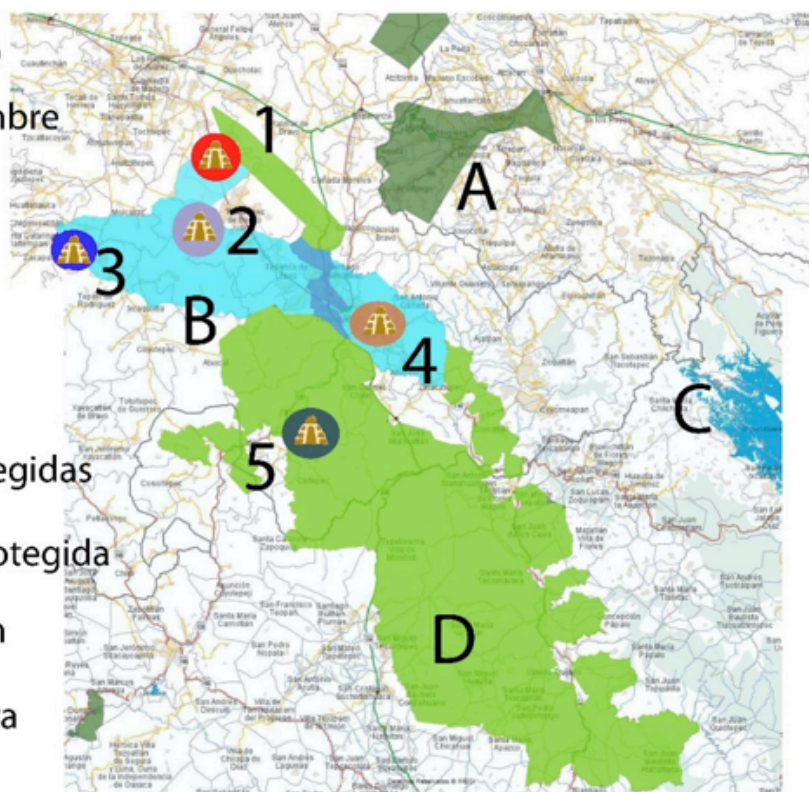
5.- Metzontla

A.- Areas Naturales Protegidas

B.- Zona Arquelógica Protegida

C.- Presa Miguel Alemán

D.- Reserva de la Biósfera  
Tehuacán-Cuicatlán



**FIGURA 12-** Mapa de localización de las zonas arqueológicas y superficie que se pretende deba incorporarse a la Reserva de la Biosfera, dentro de la integración del expediente que se presente para su incorporación a la Lista de Patrimonio Mundial.  
Fuente: Elaboración propia con datos del Mapa Digital de México, tomado del

En entrevista de prensa el director del INAH Diego Prieto Hernández dijo

*“Aquí encontramos las raíces más antiguas de la domesticación y diversificación del maíz, que fue el sustento de la cultura milpera de los antiguos mexicanos, esperamos que pronto se concrete esta declaratoria internacional”*

El Sol de Puebla, (10 de enero de 2017).

Respecto a la Reserva se dice que debido a las características geográficas y climatológicas se ha desarrollado una peculiar vegetación con flora y fauna de características únicas en el mundo, su extensión superior alrededor a las setecientas hectáreas alberga infinidad de especies que en época de estiaje parecen sucumbir a las inclemencias de los rayos solares, pero en la época de lluvias se torna verde salpicado de múltiples colores el paisaje por la cantidad de flores que brotan de entre las rocas, la zona según el sitio de internet creado especialmente para difundir su riqueza natural

nos habla que se trata de un espacio enigmático “...donde converge una riqueza biológica, geológica, cultural e histórica” “siendo esta, una de las joyas naturales de nuestro país, el cual se debe conocer, valorar y conservar...”<sup>4</sup>.

Las numerosas serranías que se elevan en sus márgenes presentan una diversidad de suelos y de pequeños valles donde se desarrolla una gran diversidad de especies vegetales, sobre todo en zonas donde el terreno no se presenta tan abrupto o accidentado ni tampoco tan plano, sino más bien un rango medio en el que se pueden encontrar espacios en los que han crecido algunos mezquites, en las zonas correspondientes a las sierras, las superficies se constituyen por especies vegetales de tipo matorral xerófilo, vegetación arbustiva, chaparrales, algunos ejemplares propios de la selva baja caducifolia y selva seca . Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos, Tehuacán, Puebla ( 2009).

La inscripción del Valle de Tehuacan-Cuicatlán en la lista de Patrimonio Mixto por la UNESCO, permitirá mantener, en la medida de lo posible, fuera de peligro la riqueza y destacada belleza natural de la región, así como los vestigios arqueológicos desarrollados por las civilizaciones prehispánicas que se asentaron en esta extensión territorial.

Como parte del patrimonio arqueológico se estarían incluyendo cinco zonas arqueológicas: Tehuacán Viejo, Tepexi el Viejo, Tétéles de Santo Nombre, los Reyes Metzontla y Tecamachalco el Viejo, estas últimas con sus vestigios aún por desvelar.

Sin duda traera grandes beneficios para el cuidado y conservación tanto de los bienes naturales como de los vestigios históricos, misma que queda bajo protección de las instituciones federales como la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), sin pasar por alto los estatutos establecidos por la UNESCO.

---

<sup>4</sup> Reserva de la Biósfera Tehuacán – Cuicatlán ([www.tehuacan-cuicatlan.conanp.gob.mx](http://www.tehuacan-cuicatlan.conanp.gob.mx))

## Conclusiones

Con la inscripción del Valle de Tehuacán-Cuicatlán, 2 de julio de 2018 en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO como sitio mixto así como la construcción y apertura de los museos de sitio de Tételes de Santo Nombre y de Tehuacán, se da un paso importante en la concepción integral de la cultura Ngiwa, la cual es el resultado milenario de la interacción física, social y económica de los pueblos indígenas asentados este valle, con un área natural única en el mundo, cuya riqueza ha ofrecido a su vez un desarrollo limitado, sin embargo, se ha conservado por el profundo respeto de los pueblos originarios que han sabido convivir con su medio natural.

Gran parte de este territorio ofrece escasas posibilidades de explotación agrícola por lo cual la población ha tenido que buscar opciones para su subsistencia. Los grupos sociales de las comunidades rurales se apoyan con recursos provenientes del extranjero vía las divisas que envían los migrantes que al no tener alternativa salen del país a conseguir trabajo, de esta manera logran que sus familiares puedan subsistir.

Tradicionalmente esta región expulsa migrantes tanto a la ciudad de México como a los Estados Unidos, pues la erosión del suelo, los pocos apoyos, la mala política agrícola del país y la falta de programas realmente productivos y eficaces, hacen que estos pobladores emigren buscando mejores condiciones de vida; lo grave es que esta importante etnia y cultura Ngiwa, la estamos perdiendo a pasos agigantados.

Las tierras semiáridas que se extienden a lo largo de estos valles, solo les permiten sobrevivir, por lo que una estrategia válida, a la que se le puede dar impulso es precisamente la del turismo rural o el especializado de zonas arqueológicas, junto con la visita a las numerosas poblaciones donde aún se pueden admirar las festividades y tradiciones populares, la arquitectura civil, la vestimenta, así como la estupenda artesanía, gastronomía y la música de esta zona.

En esta zona se comenzó a cultivar el maíz tal y como lo conocemos actualmente, aportó entre otras cosas, los primeros utensilios de cerámica, hasta alcanzar la producción de la cerámica naranja de alta calidad, lo mismo que la escultura de barro, además del empleo de la sal como condimento y como método de preservación de la carne.



Existe la posibilidad de que entre sus pobladores hubiera grandes pintores o Tlacuilos, pues se presume su colaboración en los códices Borgia, así como en el Tequitlato de Zapotitlan, en los frescos del convento franciscano de Tecamachalco o en el claustro y templo de Cuauhtinchan.

Ubicada estratégicamente en un gran valle, justo a la mitad de lo que se conoce como el corredor Teotihuacano, ésta región fue un lugar de paso obligado para el comercio con el resto de las culturas de Mesoamérica, por esta zona se podía acceder tanto a las costas del Golfo de México como a las del Pacífico, al sureste, e incluso a Centro América. El comercio con el Valle Central de Oaxaca, es quizás el de mayor frecuencia con las culturas del altiplano central.

Por otra parte, la alternativa como atractivo turístico Mixto (Natural y Cultural) se fortalece, por la enorme posibilidad que ofrece de desarrollar un turismo sostenible, que beneficie a los grupos poblacionales que hay en la zona, además propiciará un mejor manejo de los sitios por parte de las instituciones gubernamentales, una derrama económica que beneficia a toda la población, pues seguramente habrá mayores oportunidades para la mano de obra que se requiere en cada caso.

Por otro lado, obligará al gobierno Federal a destinar mayores recursos para el rescate arqueológico dando la posibilidad a los especialistas e investigadores a continuar con las exploraciones de forma regular, sin limitarse a desarrollar dichas actividades apenas unos tres o cuatro meses por año, como se venía haciendo hasta ahora, razón por la cual los avances no se aprecian.



## BIBLIOGRAFÍA

Castillo Tejero, Noemí (1981), “Informe de los trabajos de mantenimiento y conservación de Tepexi el Viejo”, México, Consejo de Arqueología, INAH.

Gàmez Espinoza Alejandra (2003) “Los Popolocas de Puebla”, págs. 86-111, en Masferrer Kan, Elio et al., (2003) “Etnografía del Estado de Puebla, Puebla Sur”, Ed. Secretaría de Cultura del Estado de Puebla.

Gàmez Espinoza Alejandra (2003), “Los popolocas de Tecamachalco-Quecholac (Historia, cultura y sociedad de un señorío prehispánico)”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Filosofía y Letras, Dirección de Regionalización, Dirección de Fomento Editorial BUAP, Puebla.

Gàmez Espinoza Alejandra (2006), “Popolocas, pueblos indígenas del México contemporáneo, Coordinación Editorial de la CDI.

González Portoni, Diana, et al., “(2012). Estudio, conservación y montaje de dos tobilleras de cascabeles provenientes del sitio arqueológico Teteles de Santo Nombre, Revista “Intervención” Año 3. Núm. 6 Julio-diciembre 2012, pp 55- 62, Puebla.

Gorenstein, Shirley, (1973), “Tepexi el Viejo: A Postclassic Fortified Site in the Mixteca-Puebla Region of Mexico”, American Philosophical Society, Filadelfia, p. 64.

Hernández Jiménez Juan J. (2013) “Cultura y Arquitectura Popolocas”, tomado del Power Point, Facultad de Arquitectura 5 de Mayo, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.

Masferrer Elio et al., (2010), “Los pueblos indígenas de Puebla, Atlas etnográfico”, Instituto Nacional de Antropología e Historia INAH – Gobierno del Estado de Puebla, México.

Porez Pilar (2017) “Luce un nuevo rostro zona arqueológica de Teteles de Santo Nombre”, periódico El Sol de Puebla.

Rivas Castro, Francisco (2003), “Cartografía Antigua y Sitios Arqueológicos en la Región de Reyes Metzontla, Sureste de Puebla”, Revista Arqueología No. 29; Enero-Abril 2003, Ed. INAH, México.

SEMARNAT – CONANP (2013), “Programa de Manejo: Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán”. México: 1ª edición.

Ximello Olgúin, Fernando. (2013) “Iconografía Nquiva: cerámica y escultura”, editado por el Patronato de la Universidad Metropolitana de Puebla, Tehuacán.

Sitios electrónicos:

<http://www.unesco.org>. (02 de 07 de 2018). <http://www.unesco.org/new/es/media-services>.  
Obtenido de [http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/tehuacan\\_cuicatlan\\_a\\_la\\_lista\\_del\\_patrimonio\\_mundial](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/tehuacan_cuicatlan_a_la_lista_del_patrimonio_mundial): <http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news>

[tehuacan\\_cuicatlan\\_a\\_la\\_lista\\_del\\_patrimonio\\_mundial\\_como/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/tehuacan_cuicatlan_a_la_lista_del_patrimonio_mundial_como/)

Boletín No. 20, 25 de enero de 2017, “Abren la Zona Arqueológica Tétéles de Santo Nombre y su Museo de Sitio”, Secretaría de Cultura – Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), [www.inah.gob.mx](http://www.inah.gob.mx).

<https://www.elsoldepuebla.com.mx/local/abre-sus-puertas-museo-de-sitio-de-tehuacan-la-entrada-sera-gratis>

<http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cultura/patrimonio/2015/07/5/reserva-de-tehuacan-cuicatlan-busca-reconocimiento-de-unesco>

